

CONGRESO INTERNACIONAL *LA UTOPIA Y EL NUEVO MUNDO* (Praga, 5 al 6 de noviembre de 2019)

El congreso Internacional *La utopía y el nuevo mundo* tuvo lugar entre los días 5 y 6 de noviembre de 2019 en el Centro de Estudios Ibero-Americanos de la Universidad Carolina de Praga (en adelante sólo SIAS) y fue organizado por SIAS (Monika Brenišínová y Markéta Křížová) en colaboración de KREAS, Universidad Autónoma de Madrid y Red Transatlántica de Estudio de las Utopías HISTOPÍA.

El congreso, conducido en español e inglés, se dedicó al tema de la utopía (o distopía) y su impacto en la relación entre América y Europa y tuvo como objetivo principal discutir temas como la formación de Europa en el contexto del descubrimiento del Nuevo Mundo, las miradas cruzadas entre Europa y América y problemas como la colonización, la modernidad y la formación de identidades. Todo esto en un amplio marco cronológico, desde el siglo XV hasta la actualidad.

El evento fue inaugurado por la profesora Markéta Křížová, vicedecana de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Carolina y Juan Pro, coordinador del Grupo HISTOPÍA y de la Red Transatlántica de Estudio de las Utopías de la Universidad Autónoma de Madrid. Durante el primer día tuvieron lugar tres sesiones sucesivas. La primera sesión fue presidida por Zuzana Kostířová de la Facultad de Teología Husita de la Universidad Carolina de Praga. En ella se presentaron tres ponencias: la primera fue presentada por María Elena Ansotegui Martínez (Universidad de Copenhague, Dinamarca) quien dio una ponencia bajo el nombre “De la utopía arcaica a la utopía ecológica: un análisis interdisciplinar de la lucha medioambiental indígena en América Latina”. Se dedicó a la reflexión sobre la vigencia de la utopía en la lucha social indígena y sobre cómo esta utopía ha ido centrándose en la necesidad de proteger el medio ambiente de las agresiones generadas por el sistema capitalista surgido en la modernidad. La Segunda hablante fue Diana Q. Palardy (Youngstown State University, USA – Grupo HISTOPÍA), su charla llevó el título “Transhumanism and the

Colonial Impulse” y se enfocó en la literatura de ficción distópica. Juan Pro dio la última ponencia de la sección intitulada “América: la práctica de la utopía”. Se centró en el análisis de algunos autores y fenómenos históricos de los siglos XIX-XX en los que América sigue apareciendo como un símbolo poderoso de todo lo utópico.

El siguiente panel fue dirigido por Juan Pro, uno de los organizadores del Congreso. En este se presentaron solamente dos ponencias debido a que uno de los ponentes, Antoni Picazo (Universitat de les Illes Balears) no acudió al congreso. La sección empezó con una conferencia llamada “Las misiones agustinas en la Nueva España del siglo XVI: entre la vida y la utopía” de Monika Brenišínová. La hablante examinó la frontera entre la vida real e ideal, la cual los misioneros habían tenido que enfrentar. La sección terminó con Araceli Mondragón (Universidad Autónoma Metropolitana de México – Unidad Xochimilco), quien dio la ponencia “Utopías y experiencias de alteridad en los proyectos socio-políticos de los dominicos en la primera evangelización de América”, cuyo objetivo era ubicar el proyecto político-social (en su caso utópico), correspondiente a formas específicas de la evangelización de los misioneros dominicos llegados a la Nueva España y de posicionamiento frente a los indios.

El evento siguió después de la pausa para el almuerzo con la tercera sección, presidida por María Sierra. En ella se presentaron tres ponencias. La primera, cuya autora fue Natalia Sobrevilla Perea (University of Kent), nombrada “Repúblicas utópicas en los Andes”, analizó cómo se movilizaron los ideales utópicos, así como hasta qué punto estos fueron exitosos en crear estructuras de gobierno exitosas en los países andinos. La segunda charla estuvo a cargo de Viktoria Kokonova (Investigadora independiente) quien presentó su ponencia “*La Tierra Austral Conocida (1676)* de Gabriel De Foigny y *La Historia de los severambas (1677)* de Denis Vairasse D’Alais” contrastando la manera en que los dos mundos utópicos son

pintados en las dos novelas dadas. La sección fue cerrada por Daniel Esparza (Universidad Palacký de Olomouc) con su charla “Utopía y nacionalismo: de paraísos perdidos y edades de oro”. En su ponencia expuso reflexiones y aspectos teóricos sobre paraísos perdidos y edades de oro, aplicadas a casos concretos de naciones europeas y americanas. Finalmente, el primer día del congreso fue terminado con un cóctel de bienvenida.

Al día siguiente, al igual que el día anterior, tuvieron lugar tres sesiones sucesivas. El primer panel fue dirigido por Carlos Ferrera (Universidad Autónoma de Madrid – Grupo HISTOPÍA) y fue inaugurado por Hugo García (Universidad Autónoma de Madrid – Grupo HISTOPÍA). El hablante presentó su conferencia con el título “El municipio libre en el utopismo hispánico (siglos XIX-XXI)” que elaboraba una comparación de algunas formulaciones e interpretaciones del ideal municipalista en la literatura utópica escrita en español durante este período. Seguidamente, se presentaría el hablante Manuel Ramos Montes (University of Toledo, Ohio, USA), pero éste no asistió al congreso, así que se dio paso a la última charla, a cargo de Pavla Veselá (Universidad Carolina de Praga). Llevó el título “New York 2140”, enfocada en la novela del mismo nombre, escrita por Kim Stanley Robinson, en el contexto de otra ficción climática de Robinson y de las discusiones actuales sobre el cambio climático.

El siguiente bloque fue presidido por Diana Q. Palardy. Hande Tekdemir (Bogazici University, Istanbul) con una ponencia nombrada “Utopia In 16th Century English Narrative” y se dedicó a la relación entre los viajes y la utopía, examinó una serie de narrativas en inglés del siglo XVI, como *Utopia* de Thomas More, *The Tempest* de William Shakespeare y *The Principal Navigations* de Richard Hakluyt. La segunda charla fue presentada por Mariano Martín Rodríguez (Investigador independiente – Grupo HISTOPÍA), bajo el nombre “Cacotopía y fantasía épica en Brasil: El totalitarismo horizontal en «Hiranyo e Garbha» (1985), de Nestor Vítor”. En ella analizó un libro convertido en la obra pionera tanto de la fantasía épica como de la antiutopía en Brasil. El panel siguió con una ponencia “«Maldito gitano»: contracultura, etnicidad y utopía en el Canadá de los años 60” de Carolina García Sanz (Universidad de Sevilla), centrándose en una novela autobiográfica de Ronald Lee, escritor y activista canadiense. Uno de los objetivos del análisis fue explorar la

narrativa subalterna y beligerante contra la opresión anglosajona en América. Esta sección fue cerrada por María Sierra (Universidad de Sevilla) con su ponencia “¿Un Nuevo Mundo ‘gitano’? Relato de una utopía étnica”. Analizó un artículo titulado *Les survivants de l'Apocalypse*, de Jean Ortica, publicada por Monde Gitane, una revista francesa, en 1977. El artículo cuenta una historia de ficción en la que un bombardeo acaba con todos los pueblos, desde China a Nueva York; pero, por alguna razón desconocida, los ‘gitanos’ –solo ellos– sobreviven.

Después de la pausa para el almuerzo se dio inicio a la sesión final, con Hugo García como moderador. Esta parte fue inaugurada con la contribución “Utopías reencontradas en América. El ideal americano en *El Correo de Ultramar* y en *La América*” de Carlos Ferrera. El hablante analizó las visiones utópicas españolas en el siglo XIX, sobre el continente, basado más en una idea de América como campo de posibilidades en la organización social. Se enfocó en revistas como *El Correo de Ultramar* y *La América*. Giorgi Razmadze (Georgia State University) dio la segunda ponencia nombrada “Terrible Dystopia of Terrence Malick”, dedicada al “Nuevo Mundo” (2005), película sobre el comienzo de la construcción de una nueva “sociedad ideal”, del director estadounidense Terrence Malick (propietario de *Palme d'Or* y *Golden Bear*) que había basado su película en el libro *Utopia* de Thomas More. La siguiente ponencia estaba a cargo de Vladimir Alexander Smith-Mesa (University College, London) quien por limitaciones técnicas no pudo hacer en línea su presentación, se dio paso al siguiente conferencista, Francisco José Martínez (Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid) con su ponencia “El potencial utópico del Ethos barroco novohispano según Bolívar Echevarría”, cerrando la última sesión del evento. Su trabajo pretendió exponer el potencial histórico que se encuentra en la noción del Ethos barroco propuesto por el pensador ecuatoriano-mexicano Bolívar Echevarría.

El congreso fue concluido por los organizadores Monika Brenišnová y Hugo García. El evento siguió de manera informal con un cóctel de despedida. Los resúmenes de todas las ponencias se pueden ver en la página web disponible en español o inglés: <https://utopianuevomundo.ff.cuni.cz>.

por Anna Libánská
(Escrito en español por la autora)