

PŘEDMLUVA

Toto číslo časopisu *Acta Universitatis Carolinae Iuridica* je dalším z monograficky zaměřených čísel věnovaných aktuálním otázkám ochrany národnostních a náboženských menšin.

Hlavním tématem je problematika užívání náboženských symbolů v kontextu náboženské svobody. V právní praxi se ukazuje, že v sekulárních, resp. sekularizovaných evropských společnostech roste poptávka ze strany příslušníků nových náboženských menšin po viditelných náboženských symbolech ve veřejném prostoru. Příklad nošení muslimského šátku ve střední zdravotnické škole v Praze, který podněcoval v roce 2014 širokou politickou a mediální debatu, jasně dokumentoval budoucí relevanci tohoto tématu pro Českou republiku a českou společnost.

Jako zvlášť důležitý náboženský symbol je zde v několika příspěvcích představována sakrální budova. Při povolování sakrálních staveb a jejich provozu se spojují otázky ústavně a mezinárodněprávně garantované náboženské svobody s podrobnou úpravou stavebního práva. Editoři tohoto čísla zvolili interdisciplinární přístup k danému tématu. Kromě srovnání některých vnitrostátních úprav, které vždy vycházejí ze specifické situace konkrétní náboženské menšiny, nabízí první tematický celek také mezinárodněprávní pohled a nástin poznatků z oblastí historie, etnologie a religionistiky.

V druhé části tohoto čísla se zaměřují jednotliví autoři na různé aspekty související s ochranou národnostních menšin. Vedle několika otázek ochrany menšin z historické perspektivy jsou zde představovány i aktuální problémy týkající se integrace romské menšiny v České republice a na Slovensku. Zajímavým příkladem národní úpravy ochrany národnostních menšin je maďarská legislativa, která v roce 2011 prodělala důležitou změnu. Nová úprava reflektuje i nutnost upravit status nových menšin vytvořených migranty. Další příspěvek upozorňuje na některé problémy týkající se začlenění migrantů do systémů sociálního zabezpečení. Věříme, že takto pestrý pohled na menšinovou problematiku bude přínosem pro další odbornou diskusi o ochraně tradičních i nových menšin.

Příspěvky zachycují právní stav z konce roku 2015 a vycházejí z tehdejšího stavu odborného zpracování otázky.

Jan Kuklík, Harald Christian Scheu, Sára Valachová