

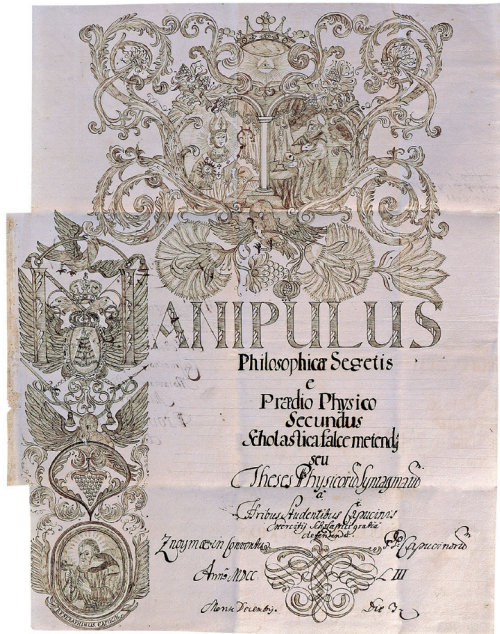
### Příloha č. 1 ke studii Marka Brčáka

*Infir Scribitur bono Castoreo rickor, videt R. Studeret  
 Studij Ricti Praesentis in Hradčanech in hoc Sacramenti, Gencio  
 sic observacione qualifaculo, gencu apertu fclatu examinat.*

| Nomen                             | Anger<br>Siles | Vog.       | Bohem<br>Siles | Polon      | Alta.      |                 |
|-----------------------------------|----------------|------------|----------------|------------|------------|-----------------|
| Fr. L. Benjamin Zingensius.       | optima         | valde bona | valde bona     | bona       | bona       | bona bona       |
| Fr. L. Siles Götters.             | Siles bona     | bona       | bona           | Siles bona | Siles bona | frat Siles bona |
| Fr. L. Josephus Dretlerius.       | bona           | bona       | bona           | bona       | bona       | frat bona       |
| Fr. L. Augustus Obmannus.         | optima         | valde bona | optima         | optima     | valde bona | frat optima     |
| Fr. L. Joes Augustus Cressencius. | bona           | bona       | bona           | bona       | bona       | frat bona       |
| Fr. L. Dominus Langens.           | valde bona     | trava      | bona           | optima     | optima     | frat optima     |
| Fr. L. Jacobus minor Zötlerius.   | bona           | bona       | bona           | bona       | bona       | frat bona       |
| Fr. L. Josephus de Siles Sudaus.  | valde bona     | valde bona | valde bona     | valde bona | valde bona | frat valde bona |
| Fr. L. Melchiorus Hapencius.      | valde bona     | valde bona | valde bona     | valde bona | valde bona | frat valde bona |
| Fr. L. Abel Siles Thomaeus.       | valde bona     | valde bona | valde bona     | valde bona | valde bona | frat valde bona |
| Fr. L. Augustus Gascioneus.       | valde bona     | bona       | bona           | bona       | bona       | frat bona       |
| Fr. L. Antonius Wegelius.         | optima         | optima     | optima         | optima     | optima     | frat optima     |
| Fr. L. Gregorius Janovius.        | bona           | bona       | bona           | bona       | bona       | frat bona       |

*In hujus fclatu in manu fclati Sudaus bono longo in Hradčanech in 14. Julij 1744  
 Fr. Gregorius fclatus*

Obr. 1: Protokol vystavený při příležitosti kazatelských zkoušek konaných 14. 3. 1745 v Praze na Hradčanech (NA Praha, ŘK, Spisy, inv. č. 26, kart. č. 127)



Obr. 2: Teze vzniklá při příležitosti závěrečné zkoušky z filozofie konané dne 3. 12. 1753 ve Znojmě (NA Praha, ŘK, Spisy, inv. č. 26, kart. č. 126)

*Calculatio Sclidi Neo. Praesentis or Universae Theologiae. - 1766. die 6 Aprilis.*

| Nomen                     | Fr. L. Antonius Bencius   | Fr. L. Siles              | Fr. L. Siles              | Fr. L. Siles              | Fr. L. Siles              | Fr. L. Siles              |
|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Sclidi Banno. Thomaeus.   | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> |
| Canonius Zingensius.      | Valde Bone 2 <sup>o</sup> | Valde Bone 2 <sup>o</sup> | Valde Bone 2 <sup>o</sup> | Valde Bone 2 <sup>o</sup> | Valde Bone 2 <sup>o</sup> | Valde Bone 2 <sup>o</sup> |
| Thomaeus Götters.         | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> |
| Josephus Dretlerius.      | Optime 1 <sup>o</sup>     | Optime 1 <sup>o</sup>     | Optime 1 <sup>o</sup>     | Optime 1 <sup>o</sup>     | Optime 1 <sup>o</sup>     | Optime 1 <sup>o</sup>     |
| Dominus Langens.          | Valde Bone 2 <sup>o</sup> | Valde Bone 2 <sup>o</sup> | Valde Bone 2 <sup>o</sup> | Valde Bone 2 <sup>o</sup> | Valde Bone 2 <sup>o</sup> | Valde Bone 2 <sup>o</sup> |
| Jacobus minor Zötlerius.  | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> |
| Josephus de Siles Sudaus. | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> |
| Melchiorus Hapencius.     | Optime 1 <sup>o</sup>     | Optime 1 <sup>o</sup>     | Optime 1 <sup>o</sup>     | Optime 1 <sup>o</sup>     | Optime 1 <sup>o</sup>     | Optime 1 <sup>o</sup>     |
| Abel Siles Thomaeus.      | Optime 2 <sup>o</sup>     | Optime 2 <sup>o</sup>     | Optime 2 <sup>o</sup>     | Optime 2 <sup>o</sup>     | Optime 2 <sup>o</sup>     | Optime 2 <sup>o</sup>     |
| Augustus Gascioneus.      | Optime 1 <sup>o</sup>     | Optime 1 <sup>o</sup>     | Optime 1 <sup>o</sup>     | Optime 1 <sup>o</sup>     | Optime 1 <sup>o</sup>     | Optime 1 <sup>o</sup>     |
| Antonius Wegelius.        | Optime 1 <sup>o</sup>     | Optime 1 <sup>o</sup>     | Optime 1 <sup>o</sup>     | Optime 1 <sup>o</sup>     | Optime 1 <sup>o</sup>     | Optime 1 <sup>o</sup>     |
| Gregorius Janovius.       | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> | Valde Bone 1 <sup>o</sup> |

Obr. 3: Opis protokolu s výsledky kněží-studentů ze závěrečné zkoušky z teologie 6. 4. 1766 v Praze na Novém Městě (Annales Patrum Capucinatorum Provinciae Boemiae, XXII, s. 12)



Obr. 4: Josef Stern (1716–1775): sv. Tomáš Akvinský a sv. Bonaventura na nástropní fresce kapucínské knihovny v Brně (mezi 1753–1775); Sbírký Provincie kapucínů v ČR; © Ambrož Guzek

PROPOSITIONES  
SCHOLASTICO - DOGMATICÆ  
DE  
SACRAMENTO POENITENTIÆ  
ET  
VIRTUTIBUS THEOLOGICIS  
FIDE, SPE, & CHARITATE.

QUAS  
AD MENTEM  
DOCTORIS SUBTILIS  
JOANNIS DUNS-SCOTI

SUB FAVENTISSIMIS AUSPICIIS  
Admodum Reverendi, ac Religiosissimi in Christo Patris  
P. FIRMINIANI

Palatini Neo-Stadiensis, Ordinis Minorum S. P. Francisci Capucinatorum per Boemiam, Meraviam, & Silesiam Ministri  
Provincialis Meritissimi

PRÆSIDE

P. F. BENNONE Pragenfi,

Dicti S. Ordinis Sacro-Sanctæ Theologiæ Lectore

*Defendendas susceperunt*

In Conventu Olomucensi ad D. V. Annuntiatam

Religiosi Patrès, F. FIDELIS Boemus Egrensis,

F. EPIMACHUS Morav. Auspicensis,

Ejusdem Ordinis, & Studii Alumni.

Anno a Nativitate Christi MDCCCLIX. Mense Augusti Die 7.  
*horis ANTI meridie consuetis.*

CUM LICENTIA ORDINARI.

OLOMUCII,

TYPE VIDUÆ HIRNLIANÆ, FACTORE JOSEPHO  
ANTONIO SKARNITZL,

Obr. 5: Teze vydaná při příležitosti slavnostní disputace konané na konci teologického studia Fidela Antoniho z Chebu (1730–1774) a Epimacha Hessáka z Hustopečí (1732–1779) v konventním kostele Zvěstování Panny Marie v Olomouci (7. 8. 1759, NA Praha, ŘK, Spisy, inv. č. 26, kart. č. 126)

## RANĚNOVOVĚKÁ ŘÁDOVÁ STUDIA ČESKO-MORAVSKÉ KAPUCÍNSKÉ PROVINCE JAKO ALTERNATIVA UNIVERZITNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ

MAREK BRČÁK

### EARLY MODERN “STUDIA” IN RELIGIOUS ORDERS IN THE CZECH–MORAVIAN CAPUCHIN PROVINCE AS AN ALTERNATIVE TO UNIVERSITY EDUCATION

This study maps the organisation, contents, and teaching staff of theological and philosophical education in the Capuchin Order and compares it with what was common in other religious orders and at public universities, especially the Charles–Ferdinand University in Prague.

*Keywords:* “studia” in religious orders – Capuchins – Church history – lectors of the Czech–Moravian Capuchin Province – second scholasticism – education – Czech Lands – Early Modern Era

**DOI:** 10.14712/23365730.2023.2

Stejně<sup>1</sup> jako ostatní řeholní řády, tak i kapucíni<sup>2</sup> v raném novověku v souladu s ustanoveními tridentského koncilu kladli velký důraz na vzdělávání svých kněží,<sup>3</sup> kteří z drtivé většiny studovali filozofii a teologii nikoliv na univerzitách, ale na soukromých řádových studiích. Některé řeholní řády působící v českých zemích v době pobělohorské si za tímto účelem dokonce zřídily „specializované“ domy, které byly primárně spojeny s výukou řádového dorostu, například cisterciáci si založili ve druhé polovině 30. let

<sup>1</sup> Studie navazuje a částečně volně vychází z autorovy kapitoly 7.1 *Formace, filozofická a teologická studia*, publikované v Marek BRČÁK, *Působení kapucínského řádu v Čechách a na Moravě 1599–1783*, Praha 2022, s. 369–377. Tento text však byl zásadním způsobem přepracován a rozšířen o nové poznatky zjištěné od vydání knihy. Za revizi latinských prepisů patří můj vděk PhDr. Aleně Bočkové, Ph.D.

<sup>2</sup> K dějinám kapucínského řádu v českých zemích v raném novověku jsou základní práce: Vavřinec RABAS, *Řád kapucínský a jeho působení v Čechách v 17. století*, Praha 1937; Marek BRČÁK – Jiří WOLF (edd.), *Pax et Bonum. Kapucíni v Čechách a na Moravě v raném novověku*, Praha 2020; M. BRČÁK, *Působení kapucínského řádu*, podrobněji k literatuře vztahující se k historii kapucínů, a to jak domácí, tak i zahraniční, s. 19–27. Ze zahraniční provenience je nutné zmínit především monografii: Hillard von THIESSEN, *Die Kapuziner zwischen Konfessionalisierung und Alltagskultur. Vergleichende Fallstudie am Beispiel Freiburgs und Hildesheims 1599–1750*, Freiburg im Breisgau 2002, kterou pokládám za velice inspirativní, jelikož přináší řadu nových metodologických přístupů k naší tematice, např. vnímání působení řádu v souvislosti s konfesionalizačním paradigmatem či k roli a fungování řádu ve městě.

<sup>3</sup> Antonín HRDINA (ed.), *Dokumenty Tridentského koncilu*, Praha 2015, s. 197–202.

17. století v Praze na Starém Městě kolej sv. Bernarda (tzv. Bernardinum)<sup>4</sup> či premonstráti ve stejné době a lokalitě kolej sv. Norberta (tzv. Norbertinum).<sup>5</sup> Tyto instituce nejen stály blízko sebe,<sup>6</sup> ale fungovaly i v přímé součinnosti s arcibiskupským seminářem,<sup>7</sup> který byl rovněž založen v témže období. To znamená, že premonstráti a cisterciáci na svých kolejích především bydleli a vedli komunitní život, ale hlavní část výuky absolvovali spolu s budoucími diecézními knězi v semináři, kde značnou část stolic drželi právě příslušníci těchto řádů. Dokonce se setkáme s neúspěšnou snahou, aby absolventům semináře byly udělovány univerzitní grady. Arcibiskupský seminář byl zřízen jako protiváha Karlo-Ferdinandově univerzitě, na jejíž filozofické a teologické fakultě měli tehdy dominantní postavení coby vyučující členové jezuitského řádu. To vyvolávalo v druhé čtvrtině 17. století řadu sporů mezi pražským arcibiskupem Arnoštem Vojtěchem z Harrachu (1598–1667), který byl z výkonu své funkce mj. i univerzitním kancléřem, a představiteli „starých“ řádů (kromě již uvedených lze jmenovat i dominikány, františkány, minority atd.) na jedné straně a Tovaryštvem Ježíšovým na straně druhé.<sup>8</sup>

Domácí řádová studia si zakládaly i další řeholní řády, byť nebyla zřízena ve speciálních domech, například při minoritském klášteře u sv. Jakuba v Praze na Starém Městě fungovala kolej sv. Bonaventury (založena roku 1621, od roku 1624 však nesla název Ferdinandova kolej, a to dle habsburského panovníka, který tehdy potvrdil její zakládací privilegia).<sup>9</sup> Minorité na konci teologického studia, jež absolvovali na této koleji, hájili teze při veřejných disputacích a byl jim dokonce udělován „doktorský“ titul. To však vyvolávalo velké spory s jezuitskou univerzitou,<sup>10</sup> která v roce 1706 dosáhla vydání panovníkova dekretu, jenž stanovil, že tyto tituly s konečnou platností nemají práva veřejnosti a mají účinnost pouze uvnitř tohoto františkánského řádu.<sup>11</sup>

Stejně vehementně napadali jezuité a jimi spravovaná Karlo-Ferdinandova univerzita i dominikánská řádová studia,<sup>12</sup> z nichž nejvýznamnější, tzv. *studium generale*, v rámci

<sup>4</sup> Hedvíka KUCHAROVÁ, *Cisterciácká kolej Bernardinum v Praze v 17. a 18. století*, in: Kateřina Charvátová (ed.), 900 let cisterciáckého řádu: sborník z konference konané 28.–29. 9. 1998 v Břevnovském klášteře v Praze, Praha 2000, s. 193–213.

<sup>5</sup> Hedvíka KUCHAROVÁ, *Premonstrátská kolej Norbertinum v Praze. Alternativy univerzitního vzdělání v 17. a 18. století*, Praha 2011.

<sup>6</sup> Dnes na jejich místě lze nalézt Obecní dům a obchodní dům Kotva.

<sup>7</sup> Jan VICHRA, *Pražský arcibiskupský seminář a jeho studenti v 17. a 18. století*, Documenta Pragensia 11, 1993, s. 123–134.

<sup>8</sup> Ve sporu se angažovali na straně arcibiskupa i kapucín Valerián Magni (1586–1661) a Basilius z Aire (1591–1665) jako jeho spolupracovníci. Z velmi bohaté literatury k tématu lze uvést alespoň: Ivana ČERNÉJOVÁ, *Správní a institucionální vývoj pražské univerzity*, in: táž (ed.), *Dějiny Univerzity Karlovy, II*, Praha 1995, s. 23–57, zde s. 23–34; Alessandro CATALANO, *Zápas o svědomí. Kardinál Arnošt Vojtěch z Harrachu (1598–1667) a protireformace v Čechách*, Praha 2008, passim; Týž, *Die Funktion der italienischen Sprache während des Episkopats des Prager Erzbischofs Ernst Adalbert von Harrach (1623–1667) und die Rolle des Kapuziners Basilius von Aire (1591–1665)*, Folia Historica Bohemica (dále FHB) 27/1, 2012, s. 99–134.

<sup>9</sup> Marie HAASOVÁ, *Z dějin minoritské koleje u sv. Jakuba v Praze*, in: Jiří Beran (ed.), *Akademiku Václavu Vojtěškovu k 75. narozeninám pracovníci archivu ČSAV*, Praha 1958, s. 57–69.

<sup>10</sup> Jezuité kromě toho kolegiátům a regentům minoritské koleje v prvních desítkách let existence této instituce vyčítali neznalost obou zemských jazyků, jelikož z drtivé většiny mezi nimi byli zastoupeni Italové. M. HAASOVÁ, *Z dějin minoritské koleje*, s. 67.

<sup>11</sup> Národní archiv (dále NA) Praha, Archiv pražského arcibiskupství (dále APA), inv. č. 3358, kart. č. 2045, sign. 110/4; Srov. Ivana ČERNÉJOVÁ, *Kapitoly z dějin pražské univerzity 1622–1654*, Praha 1992, s. 113.

<sup>12</sup> Tomáš ČERNUŠÁK, *Proměny řádového školství dominikánů v českých zemích (Nástin vývoje ve 13.–18. století)*, Sborník prací Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity v Brně: řada společenských věd 21, 2006, s. 3–10; týž, *Dominikánské řádové školství na Moravě v 17. a 18. století ve světle pramenů z Moravského zemského*

českých zemí se nacházelo při konventu v Praze na Starém Městě (kostel sv. Jiljí), a to nejen z důvodu jejich veřejného vystupování (slavnostní disputace atd.),<sup>13</sup> ale i z důvodu výkladu teologických otázek, jelikož dominikánský tomismus byl nepřijatelný pro zastánce jezuitské scholastiky (viz dále).<sup>14</sup> Velice silné averze ze strany jezuitů<sup>15</sup> vyvolala i snaha piaristů v 50. letech 18. století o povznesení jejich řádového filozofického studia v Lito-myšli na veřejnou „univerzitu“, kterou silně podporoval tehdejší majitel panství František Václav z Trauttmansdorffu (1677–1753), čímž by došlo k narušení jezuitského monopolu ohledně správy univerzit nacházejících se v českých zemích (Praha, Olomouc, Vratislav). Toto úsilí nemohlo být úspěšné, jelikož panovnice Marie Terezie (1717–1780) požádala o stanovisko pražskou univerzitu, která ho z pochopitelných důvodů vydala záporné.<sup>16</sup> Z významnějších řádových studií je nutné na tomto místě uvést alespoň ještě pražské školy při klášteře augustiniánů na Malé Straně (kostel sv. Tomáše)<sup>17</sup> a konventu františkánů na Novém Městě (kostel P. Marie Sněžné).<sup>18</sup> Z textu je jasně patrné, že jednotlivé řeholní řády působící v českých zemích v raném novověku obvykle svá řádová studia zakládaly při provinčních ústředích, která se většinou až na výjimky nacházela v Praze.

V kapucinském řádu se lze setkat s řádovými studii od roku 1567, kdy bylo založeno první takovéto studijní učiliště filozofie a teologie v Římě.<sup>19</sup> Roku 1575 bylo do řádových konstitucí vloženo nařízení, aby si každá provincie založila pro vzdělání svého řeholního dorostu podobné studijní domy.<sup>20</sup> S řádovými studii kapucínů v českých zemích se setkáme

*archivu v Brně, Vlastivědný věstník moravský* 58/1, 2006, s. 42–48; Týž, *Klášteří škola dominikánů u sv. Michala v Brně v novověku*, Brno v minulosti a dnes 19, 2006, s. 77–86; Hedvíka KUCHAROVÁ, *Abriss der Organisation der Ordensschulen bei den Dominikanern in der böhmischen Provinz in 17. Jahrhundert und in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts*, Acta Comeniana 14 (38), 2000, s. 133–160.

<sup>13</sup> Z let 1640–1693 se dochovala celá řada podání vyhotovených akademickým magistrátem odeslaných do Vídně proti veřejným disputacím a zveřejňování tezí přednesených dominikány u sv. Jiljí. Jezuitské úsilí bylo korunováno úspěchem, když Leopold I. v roce 1694 nejdříve zakázal v Praze veškeré veřejné akademické slavnostní akty mimo Karlo-Ferdinandovu univerzitu. V následujícím roce dokonce vyzval místodržitelství, aby ve stejném duchu zakročilo proti dominikánským studiím v Chebu a Českých Budějovicích. Národní archiv Praha (dále jen NA Praha), Jesuitica, inv. č. 178, kart. č. 115, sign. CXV/2. Stov. I. ČORNEJOVÁ, *Správná a institucionální vývoj pražské univerzity*, s. 39.

<sup>14</sup> Jakub ZOUHAR, *Generální studium dominikánů u sv. Jiljí v Praze v 17. a 18. století*, in: Martin Čapáský – Pavel Šopák (edd.), *Historie 2002. Celostátní studentská vědecká konference* (3. 12.–4. 12. 2002), Opava 2003, s. 114–137; Týž, *Česká dominikánská provincie v raném novověku (1435–1790)*, Praha 2010, s. 139–150.

<sup>15</sup> Nevraživost či otevřeně nepřátelství jezuitského řádu, který s výjimkou Salcburku měl v raném novověku výsadní či alespoň zásadní postavení na filozofických a teologických fakultách jednotlivých univerzit nacházejících se na území Svaté říše římské národa německého, vůči provinčním řádovým studiím není jen záležitost českých zemí, ale i dalších zemí, například vídeňští jezuité takto napadali tamní studia benediktinů, dominikánů, karmelitánů, minoritů a zejména piaristů. Rudolf KINK, *Geschichte der kaiserlichen Universität Wien*, I, Wien 1854, s. 415, 421–422; I. ČORNEJOVÁ, *Kapitoly z dějin pražské univerzity*, s. 129, 136, 148.

<sup>16</sup> Archiv Univerzity Karlovy (dále AUK), Rukopisy, sign. A 32 II, *Acta et conclusa facultatis philosophicae*, s. 380, 384, 388, 392, 402, 406. Stov. Metoděj ZEMEK – Jan BOMBERA – Aleš FILIP, *Piaristé v Čechách, na Moravě a ve Slezsku 1631–1950*, Prievidza 1992, s. 98, 207–208.

<sup>17</sup> NA Praha, Augustiniáni obutí – provinciálát a konventy, Praha, Rkp., inv. č. 460, Spisy, inv. č. 14, kart. č. 8; Veronika SLADKÁ, *Augustiniánská knihovna u sv. Tomáše v Praze*, II. část: *Období reformace a protireformace (do konce 17. století)*, *Knihy a dějiny* 24/1-2, 2017, s. 29–66, s. 55–57.

<sup>18</sup> NA Praha, Františkáni – provinciálát a konventy, Praha, Spisy, inv. č. 916, kart. č. 26, *Řádové studium v Praze, these, jmenování lektorů (1674–1783)*; Martin ELBEL, *Bohemia Franciscana: františkánský řád a jeho působení v českých zemích v 17. a 18. století*, Olomouc 2001, s. 44–45.

<sup>19</sup> Melchiorre [TURRADO] DE PODLABURA, *Historia generalis Ordinis Fratrum Minorum Capuccinorum*, I–III (=Bibliotheca seraphico-capuccina 7–10), Romae 1947–1951, tom. I, s. 222.

<sup>20</sup> Tamtéž, s. 219–220; Jan Bernd ELPERT, *Kein Bruder soll sich anmaßen, ein eigentliches Studium zu verfolgen. Die Kapuziner und die Philosophie – Ein Streifzug durch die intellektuelle, philosophische Entwicklung des*

téměř od počátku jejich zdejšího působení (1599),<sup>21</sup> kdy už v první skupině kapucínů, kterou vedl Vavřinec z Brindisi (1599–1619) byli zastoupeni řádoví lektori, kteří měli zajistit výuku filozofie a teologie u dorostu pocházejícího z českých zemí.<sup>22</sup> Nicméně vyučování mohli lektori zahájit teprve v okamžiku, kdy do řádu začali skutečně vstupovat první kapucíni pocházející z českých zemí, k čemuž došlo v roce 1601, kdy do tehdejšího Česko-rakousko-štyrského generálního komisariátu vstoupili první novicové.<sup>23</sup> Tito začali při hradčanském klášteře studovat filozofii v rámci řádové formace v roce 1605,<sup>24</sup> a to pod dohledem lektora Sylvia z Bassana.<sup>25</sup> V textu však bude dále věnována pozornost až řádovým studiím, která fungovala již v rámci česko-moravské provincie ustanovené v roce 1673,<sup>26</sup> a to vzhledem k dochované pramenné základně k tomuto tématu. Ta je k dispozici zejména pro období 1673–1783,<sup>27</sup> nikoliv však pro předcházející etapu 1599–1673, kdy byly kapucínské kláštery nacházející se v českých zemích po většinu této doby spravovány v rámci česko-rakouské provincie.<sup>28</sup>

Než však bude přikročeno k popisu průběhu studia na kapucínských řádových učilištích, je nutné si více přiblížit jejich studenty. Do kapucínského řádu byl uchazeč přijat na základě rozhodnutí provinčního ministra po poradě s jeho definitivy. Oproti současnosti nenásledovalo žádné období kandidatury, ale přijatý nastoupil rovnou do noviciátu. Provinční ministr přitom hned na počátku formace určil typ noviciátu, do něhož bude uchazeč zařazen. Kapucínský řád, tak jako ostatní mužská řeholní společenství, měl totiž v této době dvě různé formace. Jednu pro bratry laiky a druhou pro budoucí kněze. Z tohoto důvodu měl řád i dva noviciáty, které se od sebe lišily typem výuky. Oba připravovaly budoucí řeholníky na jiné

*Kapuzinerordens im 16. und frühen 17. Jahrhundert*, in: Sabrina Ebbersmeyer – Helga Pimer-Pareschi – Thomas Ricklin (edd.), *Sol et homo. Mensch und Natur in der Renaissance. Festschrift zum 70. Geburtstag für Eckhard Keßler*, Paderborn 2008, s. 349–393, zde s. 356–357.

<sup>21</sup> Konkrétně první kapucíni přišli do Prahy dne 13. 11. 1599 na základě pozvání od arcibiskupa Zbyňka Berky z Dubé (1551–1606). O datu příchodu informuje dopis (14. 11. 1599) pražského arcibiskupa Zbyňka Berky z Dubé vídeňskému biskupu Melchioru Kleslovi (1552–1630): „(...) dass die vier Patres Capucinatorum gestern Abents spaat zu uns alhie eingelangt [(...)], že se k nám včera pozdě večer dostavili čtyři otcové kapucíni.“ Přepis dopisu lze nalézt v NA Praha, Kapucíni – provincialát a konventy, Praha (dále jen ŘK), Rkp., inv. č. 5, *Correspondentia Romana racione introducendorum in Boemiam Capucinatorum*, fol. 12r–12v. Podrobněji k příchodu kapucínů do Prahy M. BRČÁK, *Působení kapucínského řádu*, s. 116–132; František TISCHER, *Uvedení řádu kapucínů do Čech okolo roku 1600*, *Věstník Královské české společnosti nauk* 8, 1907, s. 1–55.

<sup>22</sup> M. BRČÁK, *Působení kapucínského řádu*, s. 117–118.

<sup>23</sup> NA Praha, ŘK, Rkp., inv. č. 36, *Catalogus Patrum et Fratrum Capucinatorum Provinciae Boemiae*, s. 3.

<sup>24</sup> Tamtéž, inv. č. 98, *Protocollum seu Liber provinciae*, fol. 40r.

<sup>25</sup> Sylvius z Bassana (*Sylvius Bassanensis*) byl členem benátské provincie, do česko-rakouského prostoru přišel v roce 1602. Je doložen jako italský kazatel (1605–1607) a lektor filozofie (1605–1608) a teologie (1608–1609) v Praze na Hradčanech. Dále zde působil jako provinční definitoř (1607–1609). Zemřel 3. 10. 1609 v Padově. Bio-bibliografická databáze řeholníků v českých zemích v raném novověku (dále jen BBDR): <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/1.dll?hal~1000117282>> [cit. 12. 12. 2022]. Jeho elogium lze nalézt v: Kapucínská provinční knihovna Praha (dále jen KPK), Rkp., inv. č. 390, *Liber seu Protocollum totius Provinciae Boemo-Austriacae Styriacae Ordinis Fratrum Minorum Capucinatorum* (KPK Praha, Rkp., inv. č. 390–412, Provinční anály, tom. I–XXIV, dále jen jako *Annales Patrum Capucinatorum Provinciae Boemiae* a příslušný díl), s. 125–126.

<sup>26</sup> *Decretum divisionis totius Provinciae Bohemo-Austriacae Fratrum Capucinatorum in duas, scilicet Bohemicam et Austriacam, factae auctoritate Pontificia, a Reverendissimo Patre Stephano a Cesena, Ministro generali, in Comitibus provincialibus, habitis in loco nostro Viennae intra urbem, anno Domini 1673, die 28. Aprilis et typis mandatum in eadem Civitate*, Viennae 1673.

<sup>27</sup> Základní aktový materiál k fungování řádových studií česko-moravské kapucínské provincie se nachází v: NA Praha, ŘK, Spisy, inv. č. 26, kart. č. 124, 126–127.

<sup>28</sup> K činnosti kapucínů v českých zemích v tomto období podrobněji M. BRČÁK, *Působení kapucínského řádu*, s. 116–213.

úkoly. Při rozdělování nových adeptů do noviciátů se vycházelo především z jejich znalosti latinského jazyka,<sup>29</sup> jež byla nezbytná pro budoucí kněze, tj. kleriky (*clerici*). Situace, že by se bratr laik stal později klerikem či dokonce knězem, nastávala jen velmi výjimečně, a to pouze tehdy, když dodatečně prokázal předpoklady vhodné ke studiu a následně při něm obstál.<sup>30</sup>

Na základě dochovaných katalogů kandidátů vstupu česko-moravské kapucínské provincie lze zjistit, že kapucíni ve sledovaném období nepřijímali automaticky každého kněžského kandidáta, například v letech 1720–1735 ze 746 žadatelů vzali pouze 240 (32,2 %), tj. bezmála jednoho ze tří.<sup>31</sup> Žadatelé obvykle nebyli přijati ihned, ale až na druhý nebo třetí pokus, řada z adeptů tak nakonec vstoupila do jiného řeholního řádu (nejčastěji zastoupeni františkáni, bosí augustiniáni, premonstráti), který je pak uveden v poznámce. V té je někdy sdělen i důvod odmítnutí, nejčastěji nedostatečné studijní nadání, nízký věk (*syntaxista*, *poeta*<sup>32</sup>) či fyzická zdatnost.<sup>33</sup>

Na základě geografického původu lze říci, že většina budoucích kapucínských kněží pocházela z českých zemí,<sup>34</sup> a to především z městského<sup>35</sup> prostředí,<sup>36</sup> často přímo z míst, kde řád působil.<sup>37</sup> Dále víme, že ke vstupu do řádu musel mít adept dostatečný věk a legitimní původ.<sup>38</sup> Průměrný věk u noviců-kleriků při vstupu do česko-moravské provin-

<sup>29</sup> Výuka totiž na řádových studiích probíhala, tak jako na univerzitách, v latině. M. [TURRADO] DE PODLABURA, *Historia generalis Ordinis Fratrum Minorum Capuccinorum*, II/1, s. 301.

<sup>30</sup> V. RABAS, *Řád kapucínský*, s. 64–65; Cuthbert HESS, *Kapucíni jako literáti*, *Studia Capuccinorum Boziniensia* (dále jen SCB) 7, 2022, s. 147–179, zde s. 153 (z anglického originálu přeložil a opoznámkoval Ladislav TKACÍK; text poprvé vyšel jako kapitola s názvem *The Capuchin make Literature* v knize Cuthbert HESS, *The Capuchins. A Contribution to the History of Counter-Reformation*, London 1928, s. 397–430).

<sup>31</sup> I další řeholní řády (například piaristé, jezuité) si v této době pečlivě vybíraly své kandidáty, srov. M. ZEMEK – J. BOMBERA – A. FILIP, *Piaristé*, s. 193–194, 197; Kateřina BOBKOVÁ-VALENTOVÁ, *Každodenní život učitele a žáka jezuitského gymnázia*, Praha 2006, s. 18.

<sup>32</sup> V poznámce je uvedeno, že kandidát byl teprve ve čtvrtém ročníku gymnázia (*syntaxista*) a pátém ročníku (*poeta*) gymnázia. K těmto jednotlivým ročníkům gymnázia blíže K. BOBKOVÁ-VALENTOVÁ, *Každodenní život*, s. 54.

<sup>33</sup> NA Praha, ŘK, Spisy, inv. č. 30, kart. č. 132, *Nomina Candidatorum pro Clericatu Provinciae Boemiae, Moraviae et Silesiae Ordinis Minorum Capuccinorum*.

<sup>34</sup> Celkem v letech 1673–1783 úspěšně prošlo noviciáty pro budoucí kněze 1696 kapucínů, kteří na jeho konci složili řádové sliby, z nichž drtivá většina pocházela z českých zemí (1610, tj. 94,7 %, konkrétně 975 z Čech, 419 z Moravy, 194 ze Slezska, jen výjimečně mezi nimi byli zastoupeni jedinci z Horní a Dolní Lužice 15 a z Kladska 7). Ostatní kapucíni přišli do provincie z různých koutů Evropy 84 (5,2 %): z území dnešního Rakouska (29) a Německa (26, především z Bavorska), z tehdejšího Polského království (8), z Uher (5), z území tehdejšího raně novověkého Lucemburska (5), Pruska (4), z Apeninského poloostrova (4), z území dnešní Francie (1), Slovinska (1) a Dánska (1). Jen u dvou řeholníků se nepodařilo určit lokalitu jejich původu. Jedná se o Wolfganga Temela *Brithalensis* (1681–1741) a Josefa z Leonisse Klammerta *Durchlassensis* (1741–1781). Uvedeno na základě *Catalogus Patrum et Fratrum Capuccinorum Provinciae Boemiae*, s. 22–91.

<sup>35</sup> Mezi léty 1673–1783 do česko-moravské provincie vstoupilo pouze 14 kapucínů aristokratického původu (z toho jen 11 se stalo kněžství, tři si dobrovolně vybrali laickou dráhu). Většina urozených kapucínů však nepocházela z hraběcích či panských rodů, ale pouze z nobility rytířské či dokonce pouze erbovnícké. Mezi kapucíny, kteří měli vyšší šlechtický původ ve sledovaném období, nalezneme členy těchto rodů: Lažanští z Bukové, Sedlničtí z Choltic, Troyer z Troyersteinu či Valdštejnové. V. RABAS, *Řád kapucínský*, s. 62–63; M. BRČÁK, *Působení kapucínského řádu*, s. 268; *Catalogus Patrum et Fratrum Capuccinorum Provinciae Boemiae*, s. 3–4, 11, 15, 18, 20–22, 27–29, 35, 39, 43, 51, 74.

<sup>36</sup> Zjištěno dle *Catalogus Patrum et Fratrum Capuccinorum Provinciae Boemiae*, s. 22–91.

<sup>37</sup> Seznam lokalit uveden v: Marek BRČÁK, *Strategie kapucínského řádu při zakládání řeholních domů v českých zemích v raném novověku*, FHB 33/1, 2018, s. 217–237.

<sup>38</sup> V provinčním archivu se zachovala řada pramenů potvrzujících řádný původ jednotlivých kapucínů, například NA Praha, ŘK, Listiny, inv. č. 121, Purkmistr a rada města Tovačova vydávají rodný a zachovací list Antonínovi Lieboswarskymu (14. 12. 1726, Tovačov), v řádu je uváděn jako Bernardus z Tovačova (1717–1785);



cie v letech 1673–1783 byl 19,8.<sup>39</sup> V době začátku studia měl tedy klerik cca 23 let, jelikož je třeba připočíst dobu strávenou v noviciátu a v tzv. klerikální praxi (viz dále). K tomu, aby byl uchazeč zařazen do noviciátu pro kleriky a měl tudíž šanci stát se knězem, byla nutná znalost latiny, z čehož vyplývá, že jedinec musel předtím studovat na univerzitě či alespoň některé z městských škol, např. jezuitském či piaristickém gymnáziu,<sup>40</sup> což opět ukazuje spíše na měšťanský původ jednotlivých adeptů.<sup>41</sup> Například absolventem jezuitského gymnázia v Jihlavě byl provinční ministr Ludvík Antonín Czepany z Jihlavy (1668–1732),<sup>42</sup> který je zde uváděn v letech 1679/80 (*parva*) – 1684/1685 (*rhetor*).<sup>43</sup> Naopak piaristickým gymnáziem v Mikulově prošel dlouholetý provinční ministr moravské provincie Julián Meller z Mikulova (1740–1814),<sup>44</sup> a to v letech 1752/1753 (*parva*) – 1757/1758 (*rhetor*).<sup>45</sup>

inv. č. 123, Jan František Josef Rivola (1649–1734), probošt v Hradišti sv. Hypolita u Znojma, vydává rodný list Janu Wilibaldovi Simonikovi (3. 2. 1731, Hradiště sv. Hypolita), v řádu je uváděn jako Maxentius ze Znojma (1726–1798).

<sup>39</sup> Údaje vypočítány na základě *Catalogus Patrum et Fratrum Capucinatorum Provinciae Boemiae*.

<sup>40</sup> Doklady o absolvování těchto gymnázií lze najít jednak v osobních složkách jednotlivých řeholníků a jednak v matrikách těchto gymnázií. Studium těchto matrik (viz níže) dokazuje, že drtivá většina kapucinských kněží, pocházejících buď z Jihlavy, či Mikulova, prošla ve sledovaném období zdejšími řádovými gymnázii. V matrikách se o tom často objevuje u absolventů, kteří se rozhodli pro řeholní povolání, i poznámka, v našem případě nejčastěji: „*factus Capucinus*“.

<sup>41</sup> Sociální původ je obtížně zjištělný i v jiných řeholních řádech či u diecézního kněžstva. Srov. k sociálnímu původu jezuitů (Ivana ČORNEJOVÁ – Anna FECHTNEROVÁ, *Životopisný slovník pražské univerzity. Filozofická a teologická fakulta 1654–1773*, Praha 1986, s. XXIII–XXIV), piaristů (Jan BOMBERA, *Počet a původ piaristů v českých zemích do r. 1748*, Jižní Morava 10, 1974, s. 92–94, zde s. 93), diecézních kněží moravských (Rudolf ZUBER, *Osudy moravské církve v 18. století*, II, Olomouc 2003, s. 141–143; Pavel PUMPR, *Nižší klérus na Moravě mezi stavem a profesí: Kariéry a sociálně-majetkové poměry kněží olomoucké diecéze v letech 1741–1783*, Brno 2020, s. 61–65) nebo českých (Zdeňka KOKOŠKOVÁ – Marie RYANTOVÁ, *Sociální a kulturní úroveň nižšího kléru ve druhé polovině 17. století a v prvních desetiletí 18. století*, in: Zdeňka Hledíková – Jaroslav Polc (edd.), *Pražské arcibiskupství 1344–1994. Sborník statí o jeho působení a významu v české zemi*, Praha 1994, s. 150–163, zde s. 151–152; Pavla STUHLÁ, *Prachatický vikariát 1676–1750. Výbrané otázky církevní správy*, Praha 2004, s. 230–231).

<sup>42</sup> Ludvík Antonín Czepany z Jihlavy (křestním jménem František, v pramenech uváděn jako Ludovicus Antonius Iglavienis), narozen 28. 9. 1668, oblačka 22. 4. 1690 v Nise, sliby 22. 4. 1691 v Nise, po dokončení formace je doložen jako lektor: filozofie (Vratislav 1701–1704, Brno 1705–1706) a teologie (Brno 1706–1708; Praha-Hradčany 1708–1709). Dále se stal kvardiánem ve Vratislavi (1709–1711) a v Praze na Hradčanech (1712–1714). Posléze byl zvolen provinčním ministrem česko-moravské provincie (1714–1717). Následně se v letech 1717–1718 jako zástupce česko-moravské provincie zúčastnil generální kapituly v Římě. Po svém návratu byl ustanoven vikářem v Praze na Hradčanech (1718–1720). V letech 1720–1723 podruhé vykonával úřad provinčního ministra. Poté opět zastával post vikáře v Praze na Hradčanech (1723–1725). Dále dlouhodobě působil jako kvardián při konventech: Praha-Hradčany (1725–1726), Brno (1726–1727), Olomouc (1728–1729) a opět Brno (1729–1731). V závěru života vykonával úřad vikáře v Brně (1731–1732). Kromě všech výše uvedených funkcí vykonával v letech 1709–1714, 1718–1720, 1726–1732 úřad provinčního definitora. Zemřel dne 7. 5. 1732 v Brně. BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000104062>> [cit. 17. 11. 2022].

<sup>43</sup> Státní okresní archiv (dále jen SOKA) Jihlava, Latinské a německé gymnázium Jihlava, inv. č. 10, *Album studiosorum* (nepaginováno).

<sup>44</sup> Julián Meller z Mikulova (křestním jménem Jakub, v pramenech uváděn jako Julianus Nicolsburgensis), narozen 22. 7. 1740, oblačka 29. 7. 1758 v Českých Budějovicích, sliby 29. 7. 1759 v Českých Budějovicích, kněžské svěcení 24. 8. 1763 ve Výškově. V provincii působil především jako lektor filozofie (1768–1771 v Žatci, 1771–1773 v Chrudimi) a teologie (1773–1774, 1777–1781 v Praze na Novém Městě, 1774–1775 v Brně, 1775–1777 v Olomouci). Poté zastával úřady vikáře ve Znojmě (1781–1782) a kvardiána v Praze na Novém Městě (1782–1783). V roce 1783 se stal členem moravské provincie, kde byl nejdříve kvardiánem v Brně (1783–1785). V roce 1785 byl zvolen provinčním ministrem moravské provincie, tuto funkci vykonával až do své smrti (4. 10. 1814 v Brně). BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115976>> [cit. 17. 11. 2022].

<sup>45</sup> NA Praha, ŘK, Spisy, inv. č. 31, kart. č. 167, složka Julián Jakub Bohumír Meller; SOKA Břeclav se sídlem v Mikulově, Gymnázium Mikulov 1654–1945, inv. č. 5, *Liber calculorum suorum a Professoribus et Magistris*

Z hlediska dosaženého vzdělání, a to jak dle seznamů kandidátů vstupu, tak i dle dochovaných provinčních katalogů členů, měla být většina noviců-kleriků česko-moravské provincie (1673–1783) před vstupem do řádu posluchači filozofie na univerzitě anebo v diecézním<sup>46</sup> semináři<sup>47</sup> (1. ročník – *Logicus* 22,92 %; 2. ročník – *Physicus* 6 %; 3. ročník – *Metaphysicus* 17,5 %; absolventi filozofie – *Philosophus absolvens* 1,53 %; u 14,11 % – *Philosophus* nelze rozpoznat, v jaké fázi studia filozofie byl; celkem 62,06 %).<sup>48</sup> Skutečnost jsem se snažil doložit i prameny univerzitní provenience, bohužel matrika filozofické fakulty Karlo-Ferdinandovy univerzity v Praze pro sledované období nereflexuje imatrikulované studenty (na rozdíl od matrik právnické a lékařské fakulty), ale pouze ty, kteří na ní získali titul bakaláře či magistra.<sup>49</sup> Matriky filozofické fakulty v Olomouci a ve Vratislavi jsem prozatím neměl možnost studovat. Tezi, že kapucíni před vstupem do řádu absolvovali alespoň nějaké přednášky z filozofie, tedy definitivně potvrdí až další výzkum. Tomu by však nasvědčoval i poměrně vysoký průměrný věk vstupu (19,8 let, viz výše), a to i v porovnání s ostatními řády, například u jezuitů byl mezi 15–17<sup>50</sup> či u piaristů cca 18 let;<sup>51</sup> tyto řády přijímaly tedy mladíky během posledního ročníku – *Rhetor* – gymnázia či těsně po jeho absolvování.

Dále jedna třetina budoucích kapucínských kněží absolvovala alespoň nějakou městskou školu či gymnázium (32,18 % – *Rhetor*). V menšině pak byli novicové, kteří se pro kapucínský řád rozhodli během studia teologie (4,34 % – *Theologus*).<sup>52</sup>

Minoritní je zastoupení kapucínů, kteří měli dokončenou právnickou nebo lékařskou fakultu či byli v nejruznějším stádiu studia na těchto fakultách (*Jurista*,<sup>53</sup> *Medicus*<sup>54</sup>) před-

*suis tulerunt Nicolsburgensis Scholarum Piarum gymnasii discipuli (...) anno scholastico MDCCLIV, fol. 7r, 10r, 13v.*

<sup>46</sup> Přestupy bohoslovců studujících na diecézních seminářích do řeholních řádů byly sice vnitřními předpisy těchto institucí přísně zakázány, přesto k nim docházelo. J. VICHRA, *Pražský arcibiskupský seminář*, s. 127, 132.

<sup>47</sup> Kromě pražského arcibiskupského semináře lze uvést například diecézní seminář hradecké diecéze, který fungoval v centru tohoto biskupství od roku 1714. Ladislav HOLOUBEK, *Život a výuka v hradeckém semináři 1714 do konce roku 19. století*, in: Petr Polehla (ed.), 350. let Královéhradecké diecéze, Červený Kostelec 2015, s. 209–233.

<sup>48</sup> Tuto statistiku potvrzuje výzkum polského historika K. Doly, který uvádí, že v letech 1686–1736 a 1744–1752 žádalo v Nise o vstup do řádu celkem 490 kandidátů, z toho bylo: 159 (*Rhetor*), 114 (*Logicus*), 106 (*Physicus*), 72 (*Philosophus*), 63 (*Metaphysicus*), 31 (*Theologus*) a 5 (*Jurista*). Kazimierz DOŁA, *Kapucyni w Nysie 1658–1810*, Opole 2012, s. 157.

<sup>49</sup> AUK, Matriky, sign. M22, *Matricula universitatis Pragensis, rectorum, decanorum, professorum et specialim in facultate philosophica graduatorum ab anno nationis MDCLIV*; srov. Milan MOSKOŘ, *Skladba a uplatnění inteligence vychovávané pražskou filozofickou fakultou v letech 1654–1730*, Acta Universitatis Carolinae – Historia Universitatis Carolinae Pragensis 27/2, 1987, s. 81–108.

<sup>50</sup> K. BOBKOVÁ-VALENTOVÁ, *Každodenní život*, s. 9.

<sup>51</sup> M. ZEMEK – J. BOMBERA – A. FILIP, *Piaristé*, s. 199.

<sup>52</sup> Údaje získány na základě *Catalogus Patrum et Fratrum Capucinatorum Provinciae Boemiae*, s. 22–91.

<sup>53</sup> Původně studoval práva například již zmíněný Ludvík Antonín Czepany z Jihlavy. Tamtéž, s. 31.

<sup>54</sup> Například lékařem před vstupem do řádu byl Romuald Zeppel z Mostu (1725–1781, křestním jménem Jan Nepomuk Ignác, v pramenech uváděn jako Romualdus Pontensis), který po dokončení formace odešel jako misionář do Ruska (1754–1781), působil v Moskvě (1754–1760) a Astrachani (1760–1781), kde dne 11. 7. 1781 zemřel. Během svého misijního působení, mj. léčil i kalmyckého chána Donduka-Dašima (†1761). Marek BRČÁK – Jiří WOLF, *Působení kapucínů v česko-moravské provincie v zahraničních misích v 17. a 18. století*, in: tíž (edd.), *Pax et Bonum*, s. 131–148, s. 146–147; M. BRČÁK, *Působení kapucínského řádu*, s. 251–252. Dalším lékařem, který vstoupil do kapucínského řádu a jenž byl absolventem Karlo-Ferdinandovy univerzity (imatrikulován 15. 7. 1716), byl František Josef Sandrich z České Lípy (1699–1772), který do kapucínského řádu vstoupil dne 23. 1. 1723. *Catalogus Patrum et Fratrum Capucinatorum Provinciae Boemiae*, s. 48; Karel KUČERA – Miroslav TRUC (edd.), *Matricula Universitatis Pragensis 1657–1783*, Praha 1968, s. 43.

tím, než vstoupili do řádu. V ojedinělých případech vstoupili do řádu diecézní kněží<sup>55</sup> či do něho přestoupili<sup>56</sup> členové jiných řeholních řádů, kterým pak bylo studium na řádových studiích prominuto. Stejně tak kapucínům, kteří absolvovali část studia filozofie a teologie ještě před vstupem do řádu, bylo též studium filozofie či teologie na domácím řádovém učilišti výrazně zkráceno či zcela opušteno.<sup>57</sup>

V kapucínském řádu od přijetí do řádu k samotnému studiu na filozofických a teologických řádových studiích vedlo několik přípravných kroků. Nejprve budoucí kapucínští kněží museli absolvovat roční noviciát, kde byli seznamováni především s řeholní kázní a vyučováni v ní. Po skončení noviciátu skládali kapucíni řeholní sliby. U *Fratres* tím formace byla de facto ukončena, naopak u *Clerici Novitii*, kteří po složení slibů byli vedeni již jen jako *Clerici*, vlastně teprve začínala.<sup>58</sup> Před započítáním vlastního studia musel klerik žít dva až tři roky, ve výjimečných případech až čtyři, v některém klášteře, kde se věnoval prohloubení svého duchovního života, domácím pracím (často zastával např. službu kostelníka) a přípravě na další studium. Tato povinná praxe kleriků je v pramenech označována jako *exercitia laborum clericalium* nebo *clericalis disciplina*, případně *occupatus clericalibus officiis et laboribus*.<sup>59</sup> Z toho důvodu budoucí kapucínští kněží začali studovat na filozofickém učilišti nejdříve po třech letech strávených v řádu, tj. cca ve 23 letech, když přihlédneme k průměrnému roku jejich vstupu (viz výše).

Po povinné praxi, která napomohla k upevnění řeholního ducha, musel klerik prokázat, že je schopen dalšího filozofického a teologického studia. Předmětem zkoušky nařazené generální kapitulou již od roku 1596 byla gramatika neboli zkouška ze znalosti latiny.<sup>60</sup> Pokud klerik obstál ve zkoušce z gramatiky, stal se klerikem-studentem (*Clericus studens*) a v následujícím roce se začal vzdělávat ve filozofii, kterou za normálních okolností studoval tři roky. Často se ale stávalo, že klerik při zkoušce z gramatiky propadl, čímž ztratil naději na dosažení kněžství a stal se z něho tzv. *Clericus perpetuus* neboli trvalý klerik, který pak vykonával manuální práci v klášteře.<sup>61</sup>

<sup>55</sup> Původně diecézním knězem byl například Jan Maria Olitzer z Kutné Hory (1653–1728, křestním jménem Vavřínek, v pramenech uváděn jako Ioannes Maria Kutenbergensis), mj. měl doktorát z teologie a církevního práva, působil jako kaplan ve Slatinách a jako farář v Trojovicích a Chroustovicích na Chrudimsku. Do kapucínského řádu vstoupil v roce 1708 a v roce 1715 byl ustanoven německým kazatelem při řádovém kostele v Mnichově Hradišti. Velmi brzo po příchodu do této lokality se stal oblíbencem místní hraběnky Marie Markéty z Valdštejna (1687–1728), která si ho vybrala za svého zpovědníka, v této pozici je uváděn od roku 1717 až do své smrti. Josef Vítězslav ŠIMÁK, *Máti kapucínů*, in: Od pravěku k dnešku (sborník prací z dějin československých k šedesátým narozeninám Josefa Pekaře), Praha 1930, s. 163–183; Jiří HRBEK, *Barokní Valdštejnové v Čechách*, Praha 2013, s. 333–341; též, *Proměny valdštejnské reprezentace. Symbolické sítě valdštejnského rodu v 17. a 18. století*, Praha 2015, s. 345–346, 356–359.

<sup>56</sup> K přestupům řeholníků ke kapucínům například NA Praha, ŘK, Listiny, inv. č. 156, Kardinál Antonín Ondřej Galli (†1767), papežský penitenciář povoluje přestup františkána Alexandra Michálka ke kapucínům (23. 11. 1765, Řím); SOA Litoměřice, Valdštejnská sbírka, inv. č. 4816, Spisy a korespondence k přestupu minority Jana Nepomuka Deyma ke kapucínům (z let 1764–1766).

<sup>57</sup> NA Praha, ŘK, Spisy, inv. č. 30, kart. č. 132–135, Výroční katalogy česko-rakouské a česko-moravské provincie (1675–1779).

<sup>58</sup> Pavel PRIHATNÝ (ed.), *Konstituce sv. Eufémie (Řím, 1536)*, SCB 2, 2014, s. 13–67, zde s. 19–20; V. RABAS, *Řád kapucínský*, s. 66.

<sup>59</sup> Hilarin [FELDER] VON LUZERN, *Die Studien im ersten Jahrhundert des Kapuzinerordens*, in: Melchior [Pineda Capo] A Benisa (ed.), *Liber Memorialis Ordinis Fratrum Minorum S. Francisci Capuccinorum Quarto Jam Ple-no Saeculo ab Ordine Condito (1528–1928)* (=Supplementum ad Annalecta Ordinis Minorum Capuccinorum 44, dále jen AOMC), Romae 1928, s. 79–130, zde s. 106.

<sup>60</sup> Viz edice nařízení generální kapituly z roku 1596: AOMC 5, 1889, s. 133–141, s. 135 (§5).

<sup>61</sup> V. RABAS, *Řád kapucínský*, s. 67.

Stejně jako u ostatních řeholních řádů<sup>62</sup> bylo studium filozofie i na kapucínských řádových učilištích založeno stále ještě na výuce Aristotelova díla.<sup>63</sup> V této souvislosti je třeba uvést, že období baroka je ve střední Evropě skutečně oprávněně nazýváno obdobím tzv. druhé scholastiky.<sup>64</sup> V prvním ročníku filozofického studia byla vyučována logika. Nejednalo se však o studium logiky v dnešním slova smyslu, ale studenti se seznamovali s Aristotelovými spisy známými jako *Organon*,<sup>65</sup> což jsou konkrétně spisy *Kategorie*, *O vyjadřování*, *První analytiky*, *Druhé analytiky*, *Topiky* a *O sofistických důkazech*.<sup>66</sup> Kurz logiky, tedy první ročník filozofie, byl zakončen další zkouškou. Propadnout opět znamenalo stát se trvalým klerikem a zřici se veškeré naděje stát se knězem. Pokud však uspěl u této examinační, věnoval se pak kapucín následující dva roky studiu fyziky a metafyziky. Studium fyziky, tj. druhý ročník filozofie, bylo založeno zejména na Aristotelových spisech *Fyzika*,<sup>67</sup> *O nebi* a *O vzniku a zániku*.<sup>68</sup> Studium metafyziky, tj. třetí ročník filozofie, bylo postaveno na jeho 14 knihách pojmenovaných jako celek *Metafyzika*.<sup>69</sup> Poslední ročník filozofie byl zakončen tzv. zkouškou z veškeré filozofie.<sup>70</sup> Pokud někdo při ní neuspěl, měl už určitou šanci na pokračování, protože pokud měl alespoň průměrné nadání, byl přeřazen

<sup>62</sup> Srov. k výuce filozofie u premonstrátů a cisterciáků Hedvika KUČAŘOVÁ, *Řádové koleje a domácí studia premonstrátů a cisterciáků. Nárys jedné z forem mimouniverzitního vyššího církevního školství doby baroka*, in: Olga Fejtová – Václav Ledvinka – Jiří Pešek – Vít Vlnas (edd.), *Barokní Praha – barokní Čechie 1620–1740. Sborník příspěvků z vědecké konference o fenoménu baroka v Čechách*, Praha, Anežský klášter a Clam-Gallasův palác, 24.–27. září 2001, Praha 2004, s. 589–599, zde s. 589–590.

<sup>63</sup> Stejně tomu bylo i na Karlo-Ferdinandově univerzitě či na dalších tehdejších katolických středoevropských univerzitách (Innsbruck, Mnichov, Olomouc, Salcburk, Štýrský Hradec, Vratislav, Vídeň, Freiburg atd.). Teprve v 18. století na středoevropských protestantských univerzitách, například v Erlangen, Göttingen, Halle, Lipsko, Jena atd., dochází ke změně pojetí tohoto tradičního vyučování, kdy na místo aristotelské scholastiky jsou prezentovány moderní filozofické směry (zejména „leibnizovsko-wolffovský“ systém) spolu s matematikou a dalšími přírodními vědami. Marie PAVLÍKOVÁ – Ivana ČORNEJOVÁ, *Filozofická fakulta*, in: táž (ed.), *Dějiny Univerzity Karlovy, II*, s. 99–135, zde s. 107; TÁŽ, *Kapitoly z dějin pražské univerzity 1622–1654*, s. 127–149, zejména s. 129; Walter RÜEGG (ed.), *Geschichte der Universität in Europa, II, Von der Reformation zur Französischen Revolution (1500–1800)*, München 1996, s. 392–396, 414–423; Jiří FIALA, *Jeziuitská akademie a univerzita v Olomouci (1573–1773)*, in: týž – Zdeněk Kašpar – Leoš Mlčák – Miroslav Pojsl – Pavel Urbásek, *Univerzita v Olomouci 1573–2009*, Olomouc 2009, s. 25–58, zde s. 35; Ivo CERMAN, *Šlechtická kultura v 18. století. Filozofové, mystici a politici*, Praha 2011, s. 71–108.

<sup>64</sup> Stanislav SOUSEDÍK, *Filozofie v českých zemích mezi středověkem a osvícenstvím*, Praha 1997, s. 15.

<sup>65</sup> Antonín KRÍŽ (ed.), *Aristotelés, Organon, I–VI*, Praha 1958–1978.

<sup>66</sup> H. KUČAŘOVÁ, *Premonstrátská kolej Norbertinum*, s. 141; Helmut HOLZEY – Wilhelm SCHMIDT-BIGGEMANN (edd.) *Die Philosophie des 17. Jahrhunderts, IV/1, Das heilige Römische Reich Deutscher Nation. Nord- und Ost-mitteleuropa*, Basel 2001, s. 347–360.

<sup>67</sup> Antonín KRÍŽ (ed.), *Aristotelés, Fyzika*, Praha 1996.

<sup>68</sup> Paul Richard BLUM, *Der Standardkursus der katholischen Schulphilosophie im 17. Jahrhundert*, in: Eckhard Kessler – Charles H. Lohr – Walter Sparr (edd.), *Aristotelismus und Renaissance*, Wiesbaden 1988, s. 127–148.

<sup>69</sup> Antonín KRÍŽ (ed.), *Aristotelés, Metafyzika*, Praha 2003. K tématu více viz H. HOLZEY – W. SCHMIDT-BIGGEMANN (edd.), *Die Philosophie des 17. Jahrhunderts, IV/1*, s. 313–345.

<sup>70</sup> Dochoval se nám i soubor vzorových opakovacích otázek (z druhé třetiny 18. století), na které se měli studenti filozofie připravit, například: Je logika vědecká nauka? Je praktická nebo spekulativní? Co je předmětem jejího zkoumání? Jak je nezbytná pro ostatní nauky? atd. *Elenchus questionum in universam Philosophiam Peripatetico-Scoticam. Disputatio prologetica in universam Philosophiam* (NA Praha, ŘK, Spisy, inv. č. 26, kart. č. 126).

na studium morální teologie,<sup>71</sup> které trvalo jeden rok.<sup>72</sup> Když v jeho závěru úspěšně složil zkoušku, byl vysvěcen a stal se knězem zpovědníkem (*Confessarius*).<sup>73</sup> Knězem-zpovědníkem se v kapucinském řádu mohl stát i kapucín, který neabsolvoval teologické studium. V případě, že zkoušku nesložil, byl rovněž vysvěcen, ale zůstal jen tzv. *Sacerdos simplex*, jehož duchovní činnost byla omezena jen na sloužení mše svaté, především měl na starosti intence, ke kterým se řád zavázal v rámci mešních stipendií nebo které vyplývaly z testamentů,<sup>74</sup> a jinak ho představení zaměstnávali podle potřeby, někdy i manuální prací.<sup>75</sup>

Pro úspěšné studenty pokračovala formace studiem teologie,<sup>76</sup> které obvykle vyžadovalo čtyři roky. V jeho průběhu bylo kapucínům uděleno kněžské svěcení, k jehož získání tedy nebylo potřeba dokončit teologii. Ve výročních katalogích provincie se proto setkáme s kategorií *Sacerdos studens*. Dle nařízení generální kapituly z roku 1608 nesměl být kapucín vysvěcen dříve než v osmém roce po složení slibů. V prvních dvou třetinách 17. století toto pravidlo však bylo velmi často porušováno, jak dokazují četné žádosti provinčních ministrů generálovi řádu do Říma o povolení předčasného svěcení kleriků-studentů.<sup>77</sup> Hlavním odůvodněním této prosby byl velmi rychlý nárůst konventů v provincii,<sup>78</sup> při jejichž obsazování chyběli kněží vykonávající pro věřící běžné pastorální úkony. Tato skutečnost souvisí

<sup>71</sup> Velmi rozšířenými zpovědními příručkami, které byly používány českými kapucíny v období raného novověku a s nimiž byli prokazatelně seznamováni během studia morální teologie, byla zpovědní zrcadla od španělského kapucína Jakuba z Corella (1657–1699) a italského kapucína Bernarda Toselli z Boloně (1699–1768), jež jsou dochována v KPK v desítkách exemplářů, a to v nejrůznějších vydáních. Například Jacobus DE CORELLA, *Praxis confessionalis et explicatio propositionum damnatarum a Sanctitate D. N. Papae Alexandri VII. et Innocentii XI.*, I–II, Augustae Vindelicorum 1735 (překlad ze španělštiny do latiny); Bernardo [TOSELLI] A BONONIA, *Manuale confessariorum Ordinis Capucinatorum*, Venetiis 1737. Ve velkém množství byla v konventních knihovnách zastoupena i zpovědní zrcadla, jejichž autory byli jezuité, a to hlavně od Hermanna Busenbauma (1600–1668) a Františka Herziga (1674–1732). Hermannus BUSENBAUM, *Medulla theologiae moralis facili ac perspicua methodo resolvens casus conscientiae. Ex variis probatisque autoribus concinnata ab Hermanno Busenbaum Soc. Jesu, SS. Theol. Licentiato*, Monasterium Westphalium 1650; Franciscus HERZIG, *Manuale confessarii, seu Methodus compendiosa munus confessarii rite obeundi*, Augustae Vindelicorum 1717.

<sup>72</sup> Viz studijní řády vydané generálními ministry Stefanem Chiaramonti (1605–1682) z roku 1673 (jeho opis lze najít v: *Annales Patrum Capucinatorum Provinciae Boemiae*, V, s. 713–714) a Serafinem Melcherem z roku 1758. Ten uveden v: Petrus Damianus [SEPP] A MÜNSTER (ed.), *Bullarium Ordinis Fratrum Minorum S. P. Francisci Capucinatorum, seu Collectio bullarum, brevium, decretorum, rescriptorum oraculorum etc, quae a Sede Apostolica pro Ordine Capucino emanarunt I.*, Oniponte 1883, s. 269–276, s. 270; Srov. V. RABAS, *Řád kapucinský*, s. 68.

<sup>73</sup> Kapucíní se na povolání zpovědníka nepřipravovali pouze v rámci svého studia, ale i později po dokončení formace, a to v rámci interních disputací pravidelně probíhajících při jednotlivých klášterech, při nichž se probíraly závažné případy ze zpovědnice. Rozpravám vždy předsedal zkušený kněz-zpovědník, který byl ve výročních katalogích označován titulem *resolvens casuum*. Se stejnou funkcí se setkáme i v jezuitském řádu. I. ČORNEJOVÁ – A. FECHTNEROVÁ, *Životopisný slovník pražské univerzity*, s. 556.

<sup>74</sup> M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 289–290.

<sup>75</sup> K výše popsanému studiu filozofie a jednotlivým zkouškám při nich skládaným viz nařízení schválené provinční kapitulou 8. 9. 1752 v Brně a vyhlášené provinčním ministrem Serafinem Melcherem s dodatkem z 28. 10. 1753 v Praze na Hradčanech. NA Praha, ŘK, Spisy, inv. č. 26, kart. č. 124, *Decretum provinciale, pro Patribus Lectoribus et studiis Provinciae Boemiae confirmatum et auctum, in Capitulo Provinciali, Brunae, anno 1752 8. Septembris*; Srov. J. B. ELPERT, *Kein Bruder* s. 357–360; V. RABAS, *Řád kapucinský*, s. 68.

<sup>76</sup> K podobě teologického studia na univerzitách v raném novověku blíže R. ZUBER, *Osudy moravské církve*, II, s. 57; Karel BERÁNEK, *Teologická fakulta*, in: I. Čornejová (ed.), *Dějiny Univerzity Karlovy*, II, s. 69–98.

<sup>77</sup> Jejich opisy lze nalézt v provinčních letopisech, například v: *Annales Patrum Capucinatorum Provinciae Boemiae*, IV, s. 48, XI, s. 406.

<sup>78</sup> Marek BRČÁK, *Die Konstituierung der Böhmischo-mährischen Kapuzinerprovinz (1599–1673)*, in: Enno Bünz – Petr Hrachovec (edd.), *Die Franziskaner in den Ländern der Böhmisches Krone und Sachsen zwischen der Reform, Reformation und Gegenreformation (15.–17. Jahrhundert)* (=ISGV Schriften zur sächsischen Geschichte und Volkskunde), Leipzig (v tisku).

i s celkovým nedostatkem katolických kněží v českých zemích v prvních desetiletích pobělohorského období.<sup>79</sup> Proto v této době docházelo k vysvěcení na kněze často už v průběhu studia filozofie (tj. v pátém či šestém roce po profesi).<sup>80</sup> Až v poslední třetině 17. století se ustálila praxe, že kněžské svěcení bylo kapucínům udělováno nejčastěji ve druhém či třetím ročníku čtyřletého teologického cyklu. Datum kněžského svěcení (*ordinatio*), ale i dalších předcházejících svěcení (*prima tonsura et quatuor minores, subdiaconatus, diaconatus*) lze nalézt v tzv. knihách svěcenců jednotlivých diecézí. Ty se pro sledované období dochovaly v úplnosti pro pražskou arcidiecézi,<sup>81</sup> olomoucké<sup>82</sup> a vratislavské biskupství.<sup>83</sup> Naopak pouze fragmentárně jsou zachovány pro hradeckou diecézi z let 1702–1715,<sup>84</sup> čímž u části kapucínských řeholníků nelze dohledat data jejich jednotlivých svěcení, jelikož kapucíni byli často svěceni právě královehradeckými biskupy. To bylo dáno existencí řádového studia jednak při konventu v Opočně, které bylo přímo na území hradecké diecéze, a jednak v Chrudimi, při nichž střídavě fungovalo studium filozofie a teologie (viz dále).<sup>85</sup> Tamní studium se sice oficiálně nacházelo v pražské arcidiecézi, ale nedaleko od něj byl zámek v Chrastí sloužící jako letní rezidenční sídlo hradeckých biskupů. Právě jejich zdejších pravidelných pobytů kapucínský řád využíval se svolením pražských arcibiskupů<sup>86</sup> k tomu, aby mladým členům řádů tehdy studujícím v Chrudimi bylo od nich uděleno svěcení. K tomuto slavnostnímu okamžiku docházelo v kapli chrastického zámku, tamním farním kostele Nejsvětější Trojice nebo v chrudimském konventním kostele, když biskup souhlasil s jeho pozváním sem za tímto účelem.<sup>87</sup> Pro litoměřickou diecézi se knihy svěcenců z raného novověku nedochovaly, ovšem na území tohoto biskupství se ve sledované době řádová studia téměř nenacházela (s výjimkou Litoměřic a Žatce v 60. a 70. letech 18. století). Nicméně i přesto je prokazatelné, že část kapucínů z česko-moravské provincie po celou sledovanou dobu získávala svěcení (zejména nižší) i v této diecézi, jak například vyplývá z opakovaných žádostí zákupských kapucínů (tehdy oficiálně spadajících do pražské arcidiecéze), aby jim směl udělit jednotlivá kněžská svěcení litoměřický biskup, s odůvodněním, že jeho sídelní město je pro ně blíže dostupné.<sup>88</sup>

V závěru teologického studia kapucíni skládali zkoušku z veškeré teologie. Poté jejich studium většinou pokračovalo ročním kursem morální teologie,<sup>89</sup> po jehož absolvování byl

<sup>79</sup> Eliška ČANOVÁ, *Vývoj správy pražské arcidiecéze v době násilné rekatolizace Čech (1620–1671)*, Sborník archivních prací (dále SAP) 35/2, 1985, s. 486–560.

<sup>80</sup> V. RABAS, *Řád kapucínský*, s. 69.

<sup>81</sup> NA Praha, APA, inv. č. 1218–1224, 1226–1228, sign. B3/9–B3/15, B4/1–B4/3.

<sup>82</sup> Zemský archiv Opava, pob. Olomouc, Arcibiskupství Olomouc, Knihy, inv. č. 6–17, 110–112.

<sup>83</sup> Archiwum Archidiecezjalne we Wrocławiu, sign. II c 4, které jsou edičně zpracovány: Stanisław JUJECZKA – Henrik GERLIC – Waldemar KÖNIGHAUS (edd.), *Katalog duchowieństwa diecezjalnego i zakonnego na podstawie ksiąg święceń biskupów wrocławskich 1650–1810/12*, Wrocław 2014.

<sup>84</sup> SOKA Hradec Králové, Biskupský archiv Hradec Králové, Knihy, inv. č. 20–21.

<sup>85</sup> *Protocollum seu Liber provinciae*, fol. 190r–339r.

<sup>86</sup> NA Praha, APA, inv. č. 3460, kart. č. 2099, sign. C119/1g; Antonín PODLAHA, *Dějiny arcidiecéze pražské od konce století XVII. do počátku století XIX.*, I, *Doba arcibiskupa Jana Josefa hraběte Breunera (1694–1710)*, Praha 1917, s. 238.

<sup>87</sup> SOKA Hradec Králové, Biskupský archiv Hradec Králové, Knihy, inv. č. 20, *Liber Ordinatorum et aliarum Functionum Episcopaliū ab anno 1702*, s. 30–31, 37, 106–107, 109–110.

<sup>88</sup> NA Praha, APA, inv. č. 3460, kart. č. 2099, sign. C119/1g; Srov. Marek BRČÁK – Jiří WOLF, *Julius František Sasko-Lauenburský a Anna Marie Františka Toskánská jako dobrodinci kapucínského konventu v Zákupech*, SAP 71/2, 2021, s. 398–423, s. 410.

<sup>89</sup> Tento kurs s nimi absolvovali právě neúspěšní studenti, kteří neobstáli u zkoušky z veškeré filozofie, u nichž však řádová představení shledali, že přece jenom mají studijní vlohy (viz výše).

jedinec v řádových seznamech označován jako *Sacerdos* nebo *Sacerdos senior*. Tím však stále nedosáhl na nejvyšší řádový „titul“ *Sacerdos praedicans* či *Concionator*. Ten získali pouze ti kapucíni, kteří zvládli předešlá studia s vynikajícími výsledky, a navíc úspěšně složili speciální kazatelské zkoušky, při nichž prokázali výborný projev (posuzována byla intonace, výslovnost, hlasitost a nadšení) a potřebnou erudici.<sup>90</sup> Nicméně v průběhu druhé poloviny 17. století a celého 18. století skládal kazatelské zkoušky stále větší počet kapucínů, takže oproti počátečním dějinám řádu v českých zemích, kdy kazatelé tvořili nejvzdělanější řádovou elitu, v roce 1618 pouze 22 % kněží z česko-rakouské provincie bylo kazateli, v roce 1783 již 82 % kněží z česko-moravské provincie bylo *Concionatores*.<sup>91</sup> Pro srovnání zastoupení kazatelů mezi kněžími v kolínském provincii v roce 1671 bylo 64,7 %, v roce 1702 bylo 77,9 % a v roce 1754 bylo již 83,7 %.<sup>92</sup>

Studium filozofie a teologie probíhalo na řádových učilištích pod vedením tzv. lektorů (*Lectores*). Úřad lektora zastávali řádoví kněží, kteří při zkouškách z filozofie a teologie prokázali velké studijní a vědecké nadání; ti tedy tvořili výkvět řádu<sup>93</sup> z hlediska vzdělanosti, který se v první polovině 17. století překrýval s kapucíny zastávajícími kazatelské úřady.<sup>94</sup> Studenti bývali zkoušeni obvykle komisionálně lektory (ti byli zpravidla čtyři) z jiných provinčních řádových učilišť či bývalými lektory. Zcela záměrně kandidáti nebyli hodnoceni domácími vyučujícími. Klasifikace při zkouškách nebyla zcela jednotná, doloženy jsou tyto známky: *omnium optime cum fundamento* či *laude, omnium optime, optime, bene, satis bene, mediocriter, vix mediocriter, debiliter, satis debiliter* a *valde debiliter*.<sup>95</sup> Hodnocení *debiliter* v různých variantách obvykle znamenalo propadnutí u zkoušky. Funkci lektora kapucín nezastával celoživotně (celkem pro sledované období je doloženo 150 lektorů), ale většinou jen několik let (v průměru 6,7 let) po dokončení formace, maximálně však 10 let. Často byl mezi členy zkušební komise zastoupen i někdo z definitorů provincie, kterými byli ostatně též bývalí lektoré,<sup>96</sup> jelikož vynikající

<sup>90</sup> Originály protokolů vystavených při těchto kazatelských zkouškách jsou dochovány ve stovkách exemplářů, jež všechny pocházejí až z 18. století, viz NA Praha, RK, Spisy, inv. č. 26, kart. č. 124, 126. Srov. příloha č. 1, obr. č. 1.

<sup>91</sup> M. BRČÁK, *Působení kapucínského řádu*, s. 300–302; též, *Kazatelská činnost kapucínů jako nástroj sebeprezentace řádu v Čechách a na Moravě v 17. a 18. století*, in: TÝŽ – J. Wolf (edd.), *Pax et Bonum*, s. 111–128, s. 114–115.

<sup>92</sup> H. THIESSEN, *Die Kapuziner*, s. 146.

<sup>93</sup> S tím souvisí i fakt, že řada z nich byla literárně činná, například řádovým dějepiscem byl Lucian Hlawáček z Prahy (1683–1736), který je spoluautorem monumentálních *Annales Patrum Capucinatorum Provinciae Boemiae*. Všestranným polyhistorem zabývajícím se filozofií, teologií, rétorikou, matematikou a fyzikou byl zase Viktor Lippert z Karlových Varů (1728–1797), pokud mají být uvedeny alespoň dva příklady za všechny. M. BRČÁK, *Působení kapucínského řádu*, s. 385–391; též, *Annales Patrum Capucinatorum Provinciae Boemiae: Písemné prameny k dějinám kapucínského řádu v českých zemích v 17. století a možnosti jejich využití*, *Historica Olomouciensia* 41, 2012, s. 143–169; Pacifik MATĚJKA, *Literárně činní členové a příznivci kapucínského řádu v Čechách*, *Paginae historiae* 18, 2010, s. 217–264.

<sup>94</sup> M. BRČÁK, *Die Konstituierung der Böhmischo-mährischen Kapuzinerprovinz* (v tisku).

<sup>95</sup> Výsledky kapucínských kněží ze zkoušek v rámci formace (1673–1779) uvedeny v NA Praha, RK, Spisy, inv. č. 30, kart. č. 135, *Catalogus studiorum Capucinatorum Provinciae Boemiae*. Originály protokolů vystavených při těchto examinačních jsou dochovány ve stovkách exemplářů v NA Praha, RK, Spisy, inv. č. 26, kart. č. 124, 126; opisy protokolů lze též nalézt v provinčních letopisech, například *Annales Patrum Capucinatorum Provinciae Boemiae*, XXII, s. 12–15 (zde uvedeny výsledky zkoušek kleriků-studentů a kněží-studentů v roce 1766), viz příloha č. 1, obr. č. 3.

<sup>96</sup> Z 64 definitorů česko-moravské provincie (1673–1783) předtím zastávalo úřad lektora 53 (83 %). Pacifik MATĚJKA, *Seznam provinciálů, definitorů a ostatních představených správních jednotek kapucínského řádu s historickým sídlem v Praze (a Vídní)*, *Paginae historiae* 14, 2006, s. 259–343, zde s. 284–302.

studijní výsledky v rámci formace předurčovaly kapucíny nejen k lektorské funkci, ale i k úspěšné řeholní kariéře (viz dále).

Řádovému ústředí velice záleželo na odborném vzdělání jeho členů a kladlo na ně veliký důraz, proto vydalo řadu předpisů a směrnic pro tuto oblast, např. nařízení generálních kapitul z roku 1618<sup>97</sup> a 1671<sup>98</sup> a studijní řád z roku 1757,<sup>99</sup> který publikoval generální ministr Serafín Melcher z Gluchołaz (1693–1763),<sup>100</sup> jenž pocházel z česko-moravské kapucínské provincie.<sup>101</sup> Na zmíněných studijních rádech a předpisech je dobře patrný vliv jezuitského školského systému.<sup>102</sup> Nejednou se generální představení kapucínů při svém odůvodňování odvolávají na studijní pravidla platná v jezuitském řádu (tzv. *Ratio studiorum*).<sup>103</sup> Kapucínům tedy vůbec nevadilo od svého častého „rivala“ se něco i pozitivního přiučit. Dokonce se v 60. a 70. letech 17. století objevily snahy zavést ve studijních domech kapucínského řádu divadelní představení, která se tehdy velmi pěstovala především na jezuitských gymnáziích.<sup>104</sup> Tyto inscenace však byly nakonec provinčním ministrem zakázány kvůli údajné nebezpečnosti. Pokud by se je studenti znovu pokusili v konventu uspořádat, hrozilo jim, že budou vyloučeni ze studia. Řádové autority nakonec povolily jen malé studentské slavnosti s tím, že studenti bohoslovci mohli mít tuto festivity na svátek sv. Bonaventury a studenti filozofie na svátek sv. Kateřiny.<sup>105</sup>

Z provenience česko-moravské provincie se podařilo dohledat nařízení z roku 1778 pro řádové lektory filozofie a teologie, v němž je stanovena povinná učební látka pro jednotlivé roky studia, s níž měli být studenti seznámeni.<sup>106</sup> Ke každému roku studia je vždy určena oblast, jež má být probrána. Díky tomu víme, že např. studenti prvního ročníku filozofie se kromě Aristotelovy logiky zabývali i základy matematiky (algebra). V druhém ročníku

<sup>97</sup> Jeho znění lze nalézt v AOMC 5, 1889, s. 298–308, s. 305.

<sup>98</sup> Přepis uveden v *Annales Patrum Capucinatorum Provinciae Boemiae*, V, s. 713–714.

<sup>99</sup> Podrobný rozbor této normy provedl K. DOLA, *Kapucyni w Nysie*, s. 159–165.

<sup>100</sup> Serafín Melcher z Gluchołaz (křestním jménem František, v pramenech uváděn jako Seraphinus Capricollensis) narozen 16. 8. 1693 v Gluchołazech, obláčka 3. 6. 1711 v Nise, sliby 3. 6. 1712 v Nise, kněžské svěcení 18. 9. 1717 v Praze, byl dlouholetý provinční ministr a definitor česko-moravské provincie. Po dokončení formace byl ustanoven knězem v Brzegu (1721–1722). Poté byl lektorem na řádových studiích: filozofie ve Vratislavi (1723–1724) a teologie v Olomouci (1724–1730). Následně se stal kvardiánem v Nise (1731–1733), Brně (1733–1736), Olomouci (1736–1737) a Praze na Hradčanech (1738–1739, 1745–1746, 1751–1752). Od roku 1734 opakovaně působil jako jeden z definitorů provincie, který byl zároveň pověřen funkcí provinčního historika (1736–1740, 1743–1746, 1749–1752). Mezi léty 1740–1743, 1746–1749, 1752–1754 zastával funkci provinčního ministra česko-moravské provincie a následně dokonce generálního ministra celého řádu (1754–1761). Zemřel 24. 10. 1763 v Mělníku. Marek BRČÁK, *Seraphinus Capricollensis*, in: Kateřina Bobková-Valentová – Jarmila Kašpárková (edd.), *Historiam scribere. Řádová historiografie raného novověku*, II, Biografický slovník, Praha 2018, s. 628–629.

<sup>101</sup> Studijní řád lze nalézt v: NA Praha, ŘK, Spisy, inv. č. 3, kart. č. 2, sign. C3 (generální předpis o studiu); C9 je breve INIUNCTI NOBIS (15. 4. 1758) Benedikta XIV. (1675–1758) potvrzující tuto normu. Opis breve uveden i v P. D. [SEPP] A MÜNSTER, (ed.), *Bullarium Ordinis (...) Capucinatorum*, I, s. 269–277.

<sup>102</sup> K vlivu tridentského koncilu a jezuitského školského systému na formaci a řádová studia řeholních řádů v raném novověku Ulrich G. LEINSE, *Úvod do scholastické filozofie*, Praha 2020, s. 300–313; Rüdiger FUNIOK – Harald SCHÖNDORF (edd.), *Ignatius von Loyola und die Pädagogik der Jesuiten: ein Modell für Schule und Persönlichkeitsbildung*, Donauwörth 2000; R. ZUBER, *Osudy moravské církve*, II, s. 13.

<sup>103</sup> Ke studijnímu předpisu *Ratio studiorum* blíže Ivana ČORNEJOVÁ, *Tovaryšstvo Ježíšovo. Jezuité v Čechách*, Praha 1995, s. 66–70; K. BOBKOVÁ-VALENTOVÁ, *Každodenní život*, s. 19–21.

<sup>104</sup> K. BOBKOVÁ-VALENTOVÁ, *Každodenní život*, s. 86–119.

<sup>105</sup> *Annales Patrum Capucinatorum Provinciae Boemiae*, V, s. 420; V. RABAS, *Řád kapucínský*, s. 71.

<sup>106</sup> NA Praha, ŘK, Spisy, inv. č. 16, kart. č. 13, sign. B22; opis dochován v: *Annales Patrum Capucinatorum Provinciae Boemiae*, XXII, s. 403–405. Studijními předměty předepsanými pro jednotlivé ročníky filozofie a teologie vycházejícími z tohoto předpisu se též zabýval K. DOLA, *Kapucyni w Nysie*, s. 165–167.



se kromě fyziky věnovali i základům hebrejského a řeckého jazyka. V posledním ročníku filozofie byla pozornost zaměřena mimo již zmíněné metafyziky i na základy etiky a přírodních věd. Dále se v tomto ročníku pokračovalo ve studiu řečtiny.<sup>107</sup> Co se týče studia teologie, tak v prvním ročníku se studenti zabývali morální teologií<sup>108</sup> a kanonickým právem,<sup>109</sup> v druhém ročníku pokračovali ve studiu práva a nově se začali zajímat i o církevní dějiny, základy dogmatiky a hermeneutiky, v níž se především věnovali výkladu biblických textů na základě učení církevních otců. V dogmatice a hermeneutice pokračovali i ve třetím ročníku s tím, že se v hermeneutice zaměřili na výklady biblických textů již i na základě prací autorů z období scholastiky a v dogmatice se například věnovali trinitární teologii (zkoumání sv. Trojice). Čtvrtý ročník teologie byl již poněkud praktičtější. V dogmatice se studenti školili ve správné argumentaci proti učení tehdy heretických (Hus, Viklef) a protestantských autorů (Luther, Kalvín) a v hermeneutice se věnovali opakování, aby byli dobře připraveni na zkoušku z veškeré teologie, opět na základě kritiky biblických textů.<sup>110</sup>

Nyní se zastavíme u myšlenkového směru, který se pěstoval na filozofických a teologických učilištích kapucínského řádu.<sup>111</sup> Od samého vzniku těchto řádových učilišť se na nich studenti bohoslovci a filozofové učili především soustavě sv. Bonaventury (1221–1274).<sup>112</sup> Klíčovou osobností pro učení tohoto směru byl z počátku kapucínský teolog Jeroným z Pistoia (1508–1570). V roce 1577 na generální kapitule pak bylo stanoveno, že učení sv. Bonaventury se bude vyučovat především na teologických studiích. Toto směřování následně ještě více podpořilo v roce 1588 zařazení Bonaventury mezi učitele církve.<sup>113</sup> Bonaventurismus se tedy

<sup>107</sup> Ke studiu řečtiny na kapucínských filozofických studiích se nám dochoval rukopis dedikovaný provinčnímu ministru Firminiánu Beeru z Neustadtu an der Waldnaab (1712–1772), který vyhotovili studenti filozofie na řádovém studiu v Chrudimi v roce 1760 pod dohledem tamního lektora Abdona Hauera (k jeho osobnosti viz dále). *Causa D. Hieronymi, Ecclesiae Doctoris et S. Scripturae Interpretis, pro canonica textus Graeci in Latinum versione mota, a P. Abdone Vitofontano, Ordinis Fratrum Minorum S. P. Francisci Capucinatorum Philosophiae Lectore et linguae Graecae Institutore. Acta a F. Firmo Iglaviense, F. Hieronymo Jettenicensi, impugnata a P. Joanne a Cruce Brunense, P. Secundiano Znoymense, P. Philippo Pontense, P. Gustavo Pržibramiense, ejusdem ordinis Philosophiae studentibus. Chrudimii, anno reparatae salutis 1760.* Pramen lze nalézt v: NA Praha, ŘK, Spisy, inv. č. 26, kart. č. 126.

<sup>108</sup> K vydělení morální teologie jako samostatné disciplíny a její výuce v raném novověku U. G. LEINSLER, *Úvod do scholastické filozofie*, s. 300–309.

<sup>109</sup> Ke studiu církevního práva byla kapucínům předepsána tehdy nejužívanější sbírka kanonického práva, tzv. *Decretales*, kterou sepsal sv. Rajmund z Peňafortu (†1275). K charakteristice tohoto díla blíže H. KUCHAROVÁ, *Premonstrátská kolej Norbertinum*, s. 145–146.

<sup>110</sup> Zmíněný studijní předpis z r. 1778 odpovídá i normám Marie Terezie z let 1752–1778, kterými byla postupně upravována všechna řádová studia filozofie a teologie tak, aby lépe plnila požadavky osvětské absolutistické monarchie. R. ZUBER, *Osudy moravské církve*, II, s. 39–41; H. KUCHAROVÁ, *Premonstrátská kolej Norbertinum*, s. 148–151.

<sup>111</sup> Z filozofických směrů v jiných řeholních řádech se u františkánů a minoritů pěstoval scotismus, u dominikánů dominoval tomismus, u jezuitů to bylo učení Francisca Suáreze (1548–1617) a u premonstrátů a augustiniánských řádů se kladl velký důraz na sv. Augustina vzhledem k řeholi, již se řídili. S. SOUSEDÍK, *Filozofie v českých zemích*, s. 97–242; Daniel HEIDER, *Kdo byl František Suárez?* *Život a dílo vynikajícího doktora*, Olomouc 2009; J. ZOUHAR, *Česká dominikánská provincie*, s. 130–139.

<sup>112</sup> M. [TURRADO] DE PODLABURA, *Historia generalis Ordinis Fratrum Minorum Capucinatorum*, I, s. 222; Tomáš NEJESCHLEBA, *Bonaventurismus jako svěbytný filozofický systém? K recepci středověké filozofické tradice v díle Valeriána Magniho*, in: Daniel Heider – Lukáš Novák – Jan Samohýl (edd.), *Pluralita tradic od antiky po novověk*, České Budějovice 2015 s. 135–146; Ladislav TKAČÍK – Erika JURIKOVÁ, *Benedikt z Canfieldu a jeho Regula perfectionis*, *Kulturní dějiny* 9/2, 2018, s. 238–260, zde s. 239–240.

<sup>113</sup> Tomáš NEJESCHLEBA, *De luce mentium Valeriána Magniho*, in: Markéta Kłosová – Tomáš Nejeschleba – Josef Bartoň (edd.), *Valerián Magni: O světle mysli a jeho obraze. De luce mentium et ejus imagine*, Praha 2016, s. 7–26, zde s. 14.

vyučoval v česko-moravské provincii i v poslední třetině 17. století, tj. na začátku námi sledované doby, a to i díky přetrvávajícímu vlivu myšlenek Valeriána Magniho (1586–1661),<sup>114</sup> který jako teolog vycházel zejména právě ze sv. Bonaventury.<sup>115</sup> Tento směr se však v celém řádu neprosadil, protože další výrazní kapucínští myslitelé 17. století, například Španěl Ludvík z Caspe (1582–1647),<sup>116</sup> byli zastánci tomismu, tj. směru vycházejícího z jiného učitele církve, dominikána sv. Tomáše Akvinského (1225–1274).<sup>117</sup> Na generální kapitule roku 1671 v Římě bylo rozhodnuto přidržet se především soustavy sv. Tomáše Akvinského, ale s tím, že sv. Bonaventura měl i nadále mít zásadní místo ve výuce na kapucínských učilištích. Navíc ještě tato kapitula nařídila vyučovat i scotistické učení<sup>118</sup> inspirované dílem Jana Dunse Scota (1266<sup>?</sup>–1308),<sup>119</sup> takže nakonec se v kapucínském řádu učila eklektická syntéza tří v mnoha ohledech protichůdných filozofických směrů, jež byla ještě silně oklestěna, jelikož ne všechna díla zmíněných autorů se směla vyučovat.<sup>120</sup> „Harmonii“, kterou hledali kapucíni v rámci vyučované filozofie a teologie, jež měla vycházet jak z bonaventurismu, tak i tomismu, velmi dobře symbolizuje nástropní freska v knihovním sále brněnského konventu, na níž jsou vedle sebe znázorněni sv. Tomáš Akvinský a sv. Bonaventura, jak ukazují na ukřižovaného Krista jako na zdroj jediné pravé moudrosti (viz příloha č. 1, obr. č. 4).

Školní rok trval obvykle od Velikonoc do slavnosti Zjevení Páně. V době postní byly prázdniny, aby se studenti mohli intenzivněji věnovat svému duchovnímu životu.<sup>121</sup> Všichni studenti také měli povinnost konat tehdy obvyklé disputace a opakování. Kdo by se jim nechtěl podrobit, měl být vyloučen ze studia.<sup>122</sup> Jako oponenti na závěrečné slavnostní disputace, které se konaly zejména u příležitosti absolvování teologického studia, bývali často zvaní členové jezuitského řádu.<sup>123</sup> Velké uznání kapucínskému hradčanskému teologickému studiu nejen u nich, ale v obecném povědomí celé pražské akademické a církevní

<sup>114</sup> K životu Valeriána Magniho, který je velmi dobře popsán v odborné literatuře, např. Stanislav SOUSEDÍK, *Valerián Magni, Kapitola z kulturních dějin Čech 17. století*, Praha 1983; Jerzy CYGAN (ed.), *Valerianus Magni (1586–1661). „Vita prima“, operum recensio et bibliographia*, Romae 1989; Alessandro CATALANO, *Valerián Magni (1586–1661): Duchovní otec náboženské reformy českého království*, in: M. Brčák – J. Wolf (edd.), *Pax et Bonum*, s. 63–77.

<sup>115</sup> Tomáš NEJESCHLEBA (ed.), *Bonaventura, De reductione artium ad theologiam = Jak přivést umění zpět k teologii; Unus est magister vester, Christus = Váš učitel je jeden, Kristus*, Praha 2003; TÝŽ (ed.), *Bonaventura, O trojí cestě*, Praha 2019; Ctírad Václav POSPÍŠIL (ed.), *Bonaventura, Breviloquium. Compendium scholasticke teologie*, Praha 2004; TÝŽ (ed.), *Bonaventura, Putování mysli do Boha = Itinerarium mentis in Deum*, Praha 2017.

<sup>116</sup> Ludovicus CASPENSIS, *Cursus Theologicus, amplexens Praecipuas Materias, quae in Scholis Traditi et Legi solent, juxta ordinem S. Thomae*, I–II, Lugduni 1641–1643.

<sup>117</sup> Z odborné literatury k učení sv. Tomáše Akvinského lze doporučit např. Stanislav SOUSEDÍK, *Jsoucnou a bytí. Úvod do četby sv. Tomáše Akvinského*, Praha 1992; David SVOBODA, *Metafyzické učení Tomáše Akvinského*, Praha 2012.

<sup>118</sup> Význam jeho učení v rámci filozoficko-teologické soustavy vyučované v kapucínském řádu pak potvrdil ještě výnos generální kapituly ze dne 30. 8. 1737. K. DOLA, *Kapucyni w Nysie*, s. 163.

<sup>119</sup> K jeho osobě a dílu Stanislav SOUSEDÍK, *Jan Duns Scotus a jeho čeští žáci*, Praha 1989, s. 14–142, 207–288.

<sup>120</sup> V. RABAS, *Řád kapucínský*, s. 70; M. [TURRADO] DE PODLABURA, *Historia generalis Ordinis Fratrum Minorum Capuccinorum*, II/1, s. 307–310; J. B. ELPERT, *Kein Bruder*, s. 372.

<sup>121</sup> V. RABAS, *Řád kapucínský*, s. 69.

<sup>122</sup> Viz studijní řád z roku 1618, AOMC 5, 1889, s. 300.

<sup>123</sup> Je doloženo, že systém fungoval i obráceně a že kapucínští lektori byli zvaní jako oponenti k disputacím konajícím se v řádových studiích jiných řeholních řádů, například 12. 8. 1732 se takto zúčastnili spolu s jezuitou obhajoby filozofických tézí ve františkánském klášteře v Nise. *Annales Patrum Capuccinorum Provinciae Boemiae*, XVIII, s. 407.

obce měla pak přinést veřejná disputace Abdona Hauera (1722–1803),<sup>124</sup> která se konala dne 17. 2. 1757 a jež byla celá dokonce vedena v hebrejském jazyce.<sup>125</sup> Konání slavnostních promócí dokládají i desítky dochovaných tezí<sup>126</sup> vzniklých u těchto příležitostí,<sup>127</sup> a to buď v rukopisné, či tištěné podobě. Teze byly jak hromadné, tj. týkající se všech studentů, kteří tehdy dokončili vybrané řádové studium,<sup>128</sup> anebo se vztahovaly pouze k vybraným jednotlivcům, například k Fidelu Antonimu z Chebu (1730–1774) a Epimachu Hessáku z Hustopečí (1732–1779).<sup>129</sup>

Studijní výsledky ve sledované době z hlediska budoucího uplatnění kapucínů v provincii byly opravdu velmi důležité, jelikož ti z řeholníků, kteří dosáhli pouze průměrných známek, nemohli dosáhnout na úřady představených, tj. kvardiánů a vikářů.<sup>130</sup> V letech 1673–1783 dosáhlo na úřad provinčního ministra česko-moravské provincie celkem 24 kapucínů.<sup>131</sup>

<sup>124</sup> Abdon Hauer ze Sedlce (křestním jménem Matouš, v pramenech uváděn jako Abdon Vitofontanus), narozen 4. 9. 1722, obláčka 27. 8. 1744 v Mostu, sliby 27. 8. 1745 v Mostu, kněžské svěcení 19. 5. 1749 ve Vyškově, po dokončení studií působil jako řádový kněz při konventu v Praze na Hradčanech (1755–1757). Pak se stal i díky svým vynikajícím studijním výsledkům v rámci formace lektorem na řádových studiích. Nejdříve byl ustanoven lektorem filozofie: v Opočně (1757–1759) a Chrudimi (1759–1760). Poté uváděn jako lektor teologie v Olomouci (1760–1764). Následně byl kvardiánem: ve Fulneku (1764–1767), Olomouci (1767–1768), Mikulově (1768–1770, 1778–1781), Brně (1771–1773) a Praze na Hradčanech (1773–1774). V 70. a 80. letech 18. století zastával nejvyšší provinční úřady: definitora (1771–1774, 1780–1783) a ministra (1774–1777). V letech 1779–1780 byl pověřen generálním ministrem provést důkladnou vizitaci polské provincie. V roce 1783, tj. v roce rozdělení česko-moravské provincie, se stal členem moravské provincie, kde vykonával úřad provinčního definitora (1783–1785) a kvardiána ve Fulneku (1782–1786). Závěr svého života prožil jako řádový kněz při tomto konventu (1786–1803), kde dne 30. 3. 1803 zemřel. BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/1.dll?hal~1000116690>> [cit. 17. 11. 2022]; Marek BRČÁK, *Abdon Vitofontanus*, in: K. Bobková Valentová – J. Kašpárková (edd.), *Historiam scribere*, II, s. 79–81.

<sup>125</sup> Antonín NOVOTNÝ, *Zle, matičko, zle čili Praha 1741–1757*, II, Praha 2003, s. 71–72.

<sup>126</sup> K tezím obhájeným na univerzitě srov. Petra ZELENKOVÁ, *Sbírka univerzitních tezí z Národní knihovny*, Praha 2020, k obhájeným v arcibiskupském semináři Hedvíka KUCHAROVÁ, *Slavnostní disputace a grafické listy tezí v arcibiskupském semináři v Praze*, Bibliotheca Strahoviensis 2, 1996, s. 137–144.

<sup>127</sup> Teze jsou uloženy v: NA Praha, ŘK, Spisy, inv. č. 26, kart. č. 126. Až dalšímu výzkumu nechávám obsah tezí, tj. témat, která se vyučovala zejména na teologických studiích, pro které jsou tyto prameny především dochovány.

<sup>128</sup> Ty existují obvykle v rukopisné podobě a jsou dedikovány jednotlivým provinčním ministrům, viz třeba iluminovaná teze vzniklá při příležitosti závěrečné zkoušky z filozofie (3. 12. 1753 ve Znojmě, viz příloha č. 1, obr. č. 2): *Manipulus Philosophicae segetis e praedio Physico secundum Scholasticae falce metendi seu Theses Physicorum syntagmatum a Fratribus studentibus Capucinis exercitii Scholastici gratia defendendae, Znoymae in Conventu PP. Capucinatorum, anno MDCCLIII, mense Decembris, die 3.* Rukopis je uložen v: NA Praha, ŘK, Spisy, inv. č. 26, kart. č. 126.

<sup>129</sup> *Propositiones Scholastico-dogmaticae de Sacramento Poenitentiae et virtutibus Theologicis, Fide, Spe et Charitate, quas ad mentem Doctoris Subtilis Joannis Duns-Scoti, sub faventissimis auspiciis Admodum Reverendi ac Religiosissimi in Christo Patris P. Firminiani, Palatini Neo-Stadiensis, Ordinis Minorum S. P. Francisci Capucinatorum per Boemiam, Moraviam et Silesiam Ministri Provincialis Meritissimi, Praeside P. F. Bennone Pragensi, dicti S. Ordinis Sacro-Sanctae Theologiae Lectore, defendendas susceperunt in Conventu Olomouensi ad D. V. Annuntiatam Religiosi Patres, F. Fidelis, Boemus Egrencis, F. Epimachus, Moravus Auspicensis, ejusdem ordinis et studii alumni. anno a Navitate Christi MDCCLIX, mense Augusti, die 7., horis ante meridiem consuetis. Cum licentia Ordinarii. Olomoucti, typis viduae Hirnlianae, factore Josepho Antonio Skarnitzl (viz příloha č. 1, obr. č. 5). Tisk lze nalézt tamtéž.*

<sup>130</sup> Ze 150 lektorů česko-moravské provincie (viz příloha č. 2) poté, co již nevykonávali tuto funkci, se následně celkem 135 (90 %) stalo kvardiány, superiory či vikáři jednotlivých klášterů. NA Praha, ŘK, Spisy, inv. č. 30, kart. č. 132–135, Výroční katalogy česko-rakouské a česko-moravské provincie (1675–1779); Pacifik MATĚJKÁ, *Seznamy představených kapucínských klášterů podřízených provincialátu v Praze (1599–2005)*, *Paginae historiae* 13, 2005, s. 140–267.

<sup>131</sup> P. MATĚJKÁ, *Seznam provinciálů, definitorů*, s. 284–302.

Předpokladem pro dosažení této funkce<sup>132</sup> zcela jistě byly studijní schopnosti, jelikož 19 z nich mělo vynikající známky z jednotlivých examinací v rámci formace, což je předurčilo k výkonu lektorského úřadu.<sup>133</sup>

S velkým zájmem o kapucínský řeholní život samozřejmě souvisí v této době i velký počet řádových filozofických a teologických studií.<sup>134</sup> Těch v provincii bylo ve sledované době od 3–4 (na počátku období) až dokonce do 15 (v době jejího největšího rozkvětu)<sup>135</sup> a byla spojena hlavně s konventy v Praze na Hradčanech a na Novém Městě, Brně, Olomouci, Znojmě, Vratislavi, Nise,<sup>136</sup> Chrudimi, Opočně a Mikulově, což bylo dáno i kapacitními možnostmi těchto konventů, které patřily k největším řeholním domům v provincii (zejména to platí o prvních sedmi výše uvedených kláštřech). Přitom teologie se vyučovala vždy při hradčanském konventu, jinak se teologické stejně jako filozofické studium střídavě nacházelo při zbylých výše zmíněných řeholních domech. Typy ani ročníky řádových učilišť však nebyly vázány na konkrétní domy (viz příloha č. 2).<sup>137</sup> Při každém klášteřu se téměř vždy nacházel jen jeden ročník filozofického či teologického studia,<sup>138</sup> který v prů-

<sup>132</sup> Stejně tomu bylo i v jiných řeholních řádech, kde funkce řádových představených zastávali bývalí vyučující na řádových studiích či diecézních seminářích, například úřad strahovského opata v období 1670–1779 zastávali s výjimkou Víta Seipla (†1711) všichni bývalí profesori na arcibiskupském semináři. H. KUCHAROVÁ, *Premonstrátská kolej Norbertinum*, s. 138.

<sup>133</sup> Jednalo se o: Markvarda z Halberstadtu (†1697, provinčním ministrem 1674–1677, 1682–1684), Ondřeje z Brna (†1694, prov. ministrem 1679–1682, 1684–1687, 1690–1693), Jindřicha Abische z Jihlavy (†1697, prov. ministrem 1687–1690, 1693–1695), Nazaria Francka z Nisy (1652–1733, prov. ministrem 1703–1706), Placida Breüera z Hodonína (1666–1727, prov. ministrem 1711–1714), Ludvíka Antonína Czepanyho z Jihlavy (1668–1732, prov. ministrem: 1714–1717, 1720–1723), Kolomana Kernerera z Olomouce (1672–1735, prov. ministrem 1717–1720, 1723–1726, 1729–1731, 1734–1737), Kryšpína Höhela z Čilče (provinčním ministrem v letech: 1726–1729), Luciána Hlawáčzka z Prahy (1683–1736, prov. ministrem 1731–1734), Václava Pfeffra ze Strakonice (1691–1755, prov. ministrem 1737–1740), Serafina Melchera z Gluchołaz (1693–1763, prov. ministrem 1740–1743, 1746–1749, 1752–1754), Ondřeje Kellera z Brna (1698–1745, prov. ministrem 1743–1746), Serapiona Riedla z Nové Horky (1699–1771, prov. ministrem 1749–1752), Andronika Gedecka z Nového Jičína (1699–1771, prov. ministrem: 1755–1759), Firminiána Beera z Neustadtu an der Waldnaab (1712–1772, prov. ministrem 1759–1762, 1765–1768), Antonína Grimma z Brna (1712–1773, prov. ministrem: 1762–1765, 1768–1771), Simpliciana Siruczka z Bohdalce (1716–1778, prov. ministrem 1771–1774, 1777–1780), Abdona Hauera ze Sedlce (1722–1803, prov. ministrem 1774–1777) a Prokopa Schuberta z Mikulova (1734–1796, prov. ministrem: 1780–1783). *Catalogus studiorum Capucinatorum Provinciae Boemiae*, fol. 3v–4r, 5v, 6r, 7v, 9r–v, 13r, 17v, 23v, 32r. Životopisy jednotlivých provinčních ministrů jsou uvedeny v biografické příloze knihy M. BRČÁK, *Působení kapucínského řádu*, s. 400–468.

<sup>134</sup> Z 1696 kapucínů, kteří úspěšně prošli noviciátem pro kněze, drtivá většina z nich začala studovat i na řádových studiích, jelikož u zkoušky z gramatiky propadlo jen velmi malé množství kleriků (2,8 %). *Catalogus studiorum Capucinatorum Provinciae Boemiae*, passim.

<sup>135</sup> Tj. na počátku 50. let (před oddělením slezských kláštřů) a v druhé polovině 60. let 18. století, kdy v česko-moravské provincii působilo přes 800 členů, čímž patřila tehdy k největším v Evropě. Tomu odpovídal i počet studujících kapucínů na řádových studiích pohybující se zejména v 60. letech kolem 200 (mezi 100–110 kleriků-studentů; mezi 90–100 pak bylo kněží-studentů). M. BRČÁK, *Působení kapucínského řádu*, s. 238–239. Řádové studium se tehdy nacházelo při každém druhém klášteřu česko-moravské provincie, jelikož ta po oddělení šesti slezských řeholních domů (1754) čítala 30 kláštřů, z toho však bylo pět hospiců (Český Brod, Mariánská u Jáchymova, Mělník, Náměšť nad Oslavou, Prostějov), při nichž nemohlo fungovat z důvodu jejich maximální personální kapacity řádové studium.

<sup>136</sup> Fungování zdejšího filozofického a teologického studia je podrobně věnována pozornost v: K. DOLA, *Kapucyni w Nysie*, s. 156–170.

<sup>137</sup> *Protocollum seu Liber provinciae*, fol. 159r–340r.

<sup>138</sup> Výjimkou je klášteř v Praze na Novém Městě na začátku 60. let 18. století, při němž byla zřízena obě studia (viz příloha č. 2). *Protocollum seu Liber provinciae*, fol. 320r, 322r.

měru navštěvovalo cca 13<sup>139</sup> řeholníků.<sup>140</sup> Obvykle tuto „třídu“ vyučoval jen jeden lektor, od roku 1752<sup>141</sup> však byl při teologických řádových studiích ustanoven ještě druhý *viclector* či *secundus lector*. Lektor nebyl vázán na konkrétní řádové studium,<sup>142</sup> ale obvykle se se svým ročníkem, který mu byl svěřen do studijní péče, přesouval, tj. začínal nejdříve jako učitel prvního ročníku filozofie (logiky) a končil jako lektor posledního ročního teologie (viz příloha č. 2).

Soumrak řádových teologických a filozofických učilišť nastává v roce 1783, kdy byly v rámci církevních reforem Josefa II.<sup>143</sup> zrušeny,<sup>144</sup> jelikož byly tehdy pokládány za zastaralé a výuka na nich neodpovídala osvícenské představě kněze.<sup>145</sup> Od 1. 11. 1783 kapucíni, tak jako příslušníci jiných řeholních společenství, nestudovali filozofii a teologii v rámci formace na řádových seminářích,<sup>146</sup> ale na tzv. generálním semináři<sup>147</sup> (pro Čechy byl zřízen v Praze v Klementinu a pro Moravu v bývalém premonstrátském klášteře v Hradisku u Oloouce), kde výuka podléhala zásadám josefinismu.<sup>148</sup>

Závěrem lze shrnout, že řádová studia v českých zemích v raném novověku, a to nejen ta kapucínská, měla solidní úroveň vzdělávání, přestože nebyla veřejnými vysokými školami, byť o „povznesení“ na tuto úroveň se některá z nich neúspěšně snažila. Úroveň a systém měli velice podobný tomu, co bylo tehdy poskytováno na jezuitských středoevropských univerzitách (viz učební látka, veřejné disputatione, tištěné a rukopisné teze atd., lišily se jen

<sup>139</sup> Tomuto průměrnému počtu studentů odpovídá i přehled kapucínů studujících na řádových studiích filozofie a teologie v Nise, který zhotovil K. Dola pro období 1666–1751. K. DOLA, *Kapucyni w Nysie*, s. 169.

<sup>140</sup> Seznamy studujících kapucínů při jednotlivých učilištích jsou uvedeny ve výročních katalogích česko-moravské provincie. NA Praha, ŘK, Spisy, inv. č. 30, kart. č. 132–135, Výroční katalogy česko-rakouské a česko-moravské provincie (1675–1779).

<sup>141</sup> *Decretum provinciale, pro Patribus Lectoribus et studiis Provinciae Boëmiæ (...) anno 1752 8. Septembris.*

<sup>142</sup> Fungoval zde tedy jiný systém než na filozofických a teologických fakultách (například na Karlo-Ferdinandově univerzitě) či pražském arcibiskupském semináři, kdy vyučující (profesoři) byli vázáni na konkrétní stolice (například morální teologie, spekulativní teologie, hebrejštiny atd.). I. ČORNEJOVÁ – A. FECHTNEROVÁ, *Životopisný slovník pražské univerzity*, s. XX–XXII; H. KUCHAROVÁ, *Premonstrátská kolej Norbertinum*, passim. Kapucínští lektori tedy nebyli specializováni na konkrétní druh filozofie či teologie.

<sup>143</sup> Obecné církevní reformy vydané v druhé polovině 18. století, a to nejen ty, které upravovaly dosavadní pravidla řeholního života (zákaz žebrání; *numerus clausus* při přijímání noviců; rušení klášterů atd.), sledovaly cíl plně uplatnit státní svrchovanost nad církevními institucemi, a to i v souvislosti se snahou co nejvíce omezit zahraniční vliv na církevní život v zemi. V ekonomické oblasti byla snaha odstranit překážky, které církevní majetek znamenal pro rozvoj volného trhu. Hranice vztahu státu a církve, tedy meze státních zásahů do církevních věcí, byla vyjadřována josefinskou zásadou, že v církvi všechno kromě osobního duchovního života podléhá státní svrchovanosti. Rudolf SANDER, *České zemské gubernium a církevní záležitosti v době josefinské*, SAP 45/1, 1995, s. 73–130, zde s. 74. K dopadům osvícenských reforem na kapucínský řád podrobněji Marek BRČÁK, *Die böhmisch-mährische Kapuzinerprovinz zur Zeit der aufklärerischen Kirchenreformen*, in: Jindra Pavelková – Kateřina Bobková-Valentová (edd.), *Monasteria abolita. Schicksale der Klostergüter seit der 2. Hälfte des 18. bis zur 2. Hälfte des 20. Jahrhunderts (=Monastica Historia 6)*, St. Pölten (v tisku); TÝŽ, *Působení kapucínského řádu*, s. 253–262.

<sup>144</sup> [Joseph KROPATSCHEK] (ed.), *Handbuch aller unter der Regierung des Kaisers Joseph II. für die k.k. Erbländer ergangenen Verordnungen und Gesetze in einer systematischen Verbindung*, II, Wien 1781, s. 15–18.

<sup>145</sup> K ní blíže: Eduard WINTER, *Josefinismus a jeho dějiny: Příspěvek k duchovním dějinám Čech a Moravy 1740–1848*, Praha 1945, s. 123–135; R. ZUBER, *Osudy moravské církve*, II, s. 136–138, 150–153.

<sup>146</sup> *Annales Patrum Capucinatorum Provinciae Boëmiæ*, XXIII, s. 25, 29, 172–173.

<sup>147</sup> Prameny ke studiu kapucínů na generálních seminářích lze nalézt v NA Praha, ŘK, Spisy, inv. č. 26, kart. č. 125.

<sup>148</sup> Daniela TINKOVÁ, *Jakobini v sutaně: neklidní kněží, strach z revoluce a konec osvícenství na Moravě*, Praha 2011, s. 42–44.

typem scholastiky, v rámci níž byla výuka podávána).<sup>149</sup> To bylo dáno i tím, že jejich fungování bylo silně inspirováno jezuitskými formačními a vzdělávacími předpisy. Dále řádová studia byla jednou z hlavních oblastí, kterou se nejen kapucíni, ale i další nekontemplativní řeholní řády vedle misijních a pastoračních aktivit důkladně zabývali, jelikož měla připravit jejich kněžské členy hlavně na tyto úkoly. Při studiu struktury kapucínského systému vzdělávání, je třeba též zdůraznit, že řád se snažil najít místo i studijně méně zdatným jedincům, aniž by ovšem utrpěla kvalita vzdělávání určeného pro intelektuálně disponované řeholníky (viz převedení kleriků-studentů, kteří neuspěli u zkoušky z veškeré filozofie na studium morální teologie). Dosavadní výzkum též prokázal, že existence řádového studia při kapucínském klášteře, mj. ovlivňovala velikost a obsahové složení jeho knižního fondu, který tak byl obvykle mnohem větší než u běžných konventů a byl také více zaměřen na vzdělávací literaturu, to se mj. projevovalo i tím, že v nich byly ve větším množství zastoupeny doktorské teze<sup>150</sup> a učebnice.<sup>151</sup>

<sup>149</sup> I. ČORNEJOVÁ, *Kapitoly z dějin pražské univerzity 1622–1654*, passim. Stejně tomu bylo i v zahraničí, kde k obdobným závěrům došel U. G. Leinsle, a to na příkladu premonstrátského studia v hornorakouském Schläglu. Ulrich Gottfried LEINSLER, *Studium im Kloster. Das philosophisch-theologische Hausstudium des Stiftes Schlägl 1633–1786*, Averdobe 2000.

<sup>150</sup> Stejně tomu bylo ve stejném období i v jiných provinciích, například v polské, kde se dochoval soubor těchto tezí nejen v knihovně, ale i v archivu krakovského konventu, při němž fungovalo teologické studium, na němž ve 30. až 50. letech jako lektori vyučovali mj. i kapucíni z česko-moravské provincie, a to v rámci výpomoci s budováním tehdy nové polské provincie. Archiwum Kapucynów Prowincji Krakowskiej, Archiwum klasztoru w Krakowie, inv. č. 35, *Conclusiones, propositiones ex universa Theologia vel Philosophia* (1749–1803); M. BRČÁK *Působení kapucínského řádu*, s. 251.

<sup>151</sup> Matyáš BAJGER, *Knihovny kapucínských klášterů v Čechách a na Moravě*, *Knihy a dějiny* 11–15, 2004–2008, s. 44–62, zde s. 50, 61; Marek BRČÁK – Richard ŠÍPEK, *The Libraries of Capuchin Convents in the Baroque Period*, in: Jakub Zouhar (ed.), *Monastic Libraries between the Middle Ages and the Enlightenment* (=Monastica Historia 5), Brno – Hradec Králové – St. Pölten 2020, s. 36–51, zde s. 44.

## Příloha č. 2: Seznam řádových studií filozofie a teologie česko-moravské kapucínské provincie s jejich lektory (1673–1781)<sup>1</sup>

Jména kapucínských řeholníků nejsou v příloze zmiňována jednotně. Nejčastěji jsou uváděna v podobě: řeholní jméno,<sup>2</sup> příjmení<sup>3</sup> a lokalita narození,<sup>4</sup> například Prokop Grinding z Mostu či Nikefor Skalský z Kutné Hory.<sup>5</sup> Tato varianta respektuje řádovou tradici psaní jmen řeholníků, v rámci níž nebylo v souvislosti s ideály řádové skromnosti u kapucínů běžně užíváno příjmení, a to až do poloviny 20. století (byť už v 19. století se příjmení používalo zcela běžně), a místo něj se používalo k určení řeholníka místo jeho narození (v latinské podobě, s kterou se nejčastěji setkáme v pramenech, například *Abdon Vitofontanus* nebo *Andronicus Neotitschinensis*). Nicméně to neplatí vždy, někdy se lze setkat s tím, že při identifikování řeholníků už i v raném novověku bylo používáno příjmení, a proto uvádím jména řeholníků s oběma variantami. Kapucína lze tedy v příloze dohledat jak podle geografického přídomku, tak i podle příjmení.<sup>6</sup>

<sup>1</sup> Sestaveno na základě: *Protocollum seu Liber provinciae*, fol. 159r–340r; NA Praha, ŘK, Spisy, inv. č. 30, kart. č. 132–135, Výroční katalogy česko-rakouské a česko-moravské provincie (1675–1779).

<sup>2</sup> Křestní jména řeholníků jsou uváděna převážně v českém překladu z latiny. U těch křestních jmen, která buď vůbec nemají český ekvivalent, nebo není běžně užívány, je jméno řeholníka ponecháno v originálním latinském znění (např. Arnulphus, Felicissimus).

<sup>3</sup> Příjmení řeholníků vstoupivších před ustanovením česko-moravské provincie (1673) lze zjistit jen výjimečně (není v pramenech zmiňováno), proto jsou někteří kapucíni uváděni v příloze bez něj, např. Ondřej z Brna či Marián z Dillingenu.

<sup>4</sup> Názvy zeměpisných lokalit jsou ponechány v dnešním originálním znění, jen u zažitých jmen zahraničních měst používám české ekvivalenty (např. Svídnice, Vratislav).

<sup>5</sup> Z důvodu nepřetěžování poznámkového aparátu jsou konkrétní zdroje údajů o životě a působení jednotlivých kapucínů uvedeny v BBDR (heslo konkrétní osoby je citováno pomocí permalinku). Databáze byla vytvořena v roce 2009 (je však neustále doplňována) týmem odborníků z různých paměťových a vědeckých institucí pod vedením dr. Kateřiny Valentové-Bobkové a je spravována při Historickém ústavu AV ČR, v. v. i.

<sup>6</sup> Obdobná situace panovala i v jiných žebrevých řádech, například u servitů, viz Veronika ČAPSKÁ, *Členové servitského řádu mezi anonymitou a věhlasem. Možnosti a meze biografického studia servitských řeholníků*, FHB 26/2, 2011, s. 335–354.

| ROK  | TYP            | MÍSTO            | LEKTOR   |
|------|----------------|------------------|--|
| 1673 | teologie       | Praha-Hradčany   | Nikefor Skalský z Kutné Hory (†1687) <sup>7</sup>              |
|      | teologie       | Praha-Nové Město | Prokop Grinding z Mostu (1642–1690) <sup>8</sup>               |
|      | filozofie      | Nisa             | Crescentius Pramhoffer z Českého Krumlova (†1680) <sup>9</sup> |
|      | filozofie      | Olomouc          | Marián z Dillingenu (†1682) <sup>10</sup>                      |
| 1674 | teologie       | Praha-Hradčany   | Prokop Grinding z Mostu  |
|      | teologie       | Praha-Nové Město | Marián z Dillingenu  |
|      | filozofie      | Nisa             | Jan (Damascenus) z Českého Krumlova (†1693) <sup>11</sup>      |
|      | filozofie      | Brno             | Ondřej z Brna (†1694) <sup>12</sup>                            |
|      | filozofie      | Olomouc          | Pavlín z Třebiče (†1691) <sup>13</sup>                         |
| 1676 | teologie       | Praha-Nové Město | Marián z Dillingenu  |
|      | teologie       | Praha-Hradčany   | Jan (Damascenus) z Českého Krumlova                            |
|      | mor. teologie  | Chrudim          | Demetrius z Günzburgu (†1695) <sup>14</sup>                    |
|      | filozofie      | Nisa             | Auxentius Scheiber ze Storzingu (†1702) <sup>15</sup>          |
|      | filozofie      | Olomouc          | Tadeáš z Frank (†1708) <sup>16</sup>                           |
|      | filozofie      | Brna             | Jan (Chrysostomus) Hurth z Prahy (†1718) <sup>17</sup>         |
| 1677 | teologie       | Praha-Nové Město | Marián z Dillingenu  |
|      | teologie       | Praha-Hradčany   | Jan (Damascenus) z Českého Krumlova                            |
|      | teologie       | Nisa             | Auxentius Scheiber ze Storzingu                                |
|      | filozofie      | Olomouc          | Tadeáš z Frank   |
|      | filozofie      | Brno             | Jan (Chrysostomus) Hurth z Prahy                               |
| 1679 | teologie       | Praha-Hradčany   | Auxentius Scheiber ze Storzingu                                |
|      | teologie       | Nisa             | Tadeáš z Frank   |
|      | teologie- mor. | Praha-Nové Město | Demetrius z Günzburgu  |
|      | filozofie      | Brno             | Prokop Grinding z Mostu  |
|      | filozofie      | Olomouc          | Jan (Chrysostomus) Hurth z Prahy                               |
| 1681 | teologie       | Praha-Hradčany   | Tadeáš z Frank   |
|      | filozofie      | Brno             | Prokop Grinding z Mostu  |
|      | filozofie      | Olomouc          | Jan (Chrysostomus) Hurth z Prahy                               |

<sup>7</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dl?hal~1000111843>> [cit. 17. 11. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucínského řádu*, s. 447.

<sup>8</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dl?hal~1000112041>> [cit. 17. 11. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucínského řádu*, s. 451.

<sup>9</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dl?hal~1000112146>> [cit. 17. 11. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucínského řádu*, s. 412.

<sup>10</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dl?hal~1000111262>> [cit. 17. 11. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucínského řádu*, s. 440.

<sup>11</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dl?hal~1000112013>> [cit. 17. 11. 2022].

<sup>12</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dl?hal~1000111882>> [cit. 17. 11. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucínského řádu*, s. 447-448.

<sup>13</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dl?hal~1000111750>> [cit. 17. 11. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucínského řádu*, s. 449.

<sup>14</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dl?hal~1000104039>> [cit. 17. 11. 2022]; Marek BRČÁK, *Demetrius Gynsburgensis*, in: K. Bobková-Valentová – J. Kašpárková (edd.), *Historiam scribere*, II, s. 205–206.

<sup>15</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dl?hal~1000112175>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>16</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dl?hal~1000112074>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>17</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dl?hal~1000112264>> [cit. 6. 12. 2022].



| ROK  | TYP            | MÍSTO            | LEKTOR   |
|------|----------------|------------------|--|
| 1682 | teologie       | Praha-Hradčany   | Jan (Chrysostomus) Hurth z Prahy                       |
|      | teologie- mor. | Praha-Nové Město | Jan (Damascenus) z Českého Krumlova                    |
|      | filozofie      | Olomouc          | Auxentius Scheiber ze Storzingu                        |
|      | filozofie      | Brno             | Serenus Chmelina z Prahy (†1705) <sup>18</sup>         |
| 1683 | teologie       | Praha-Hradčany   | Pavлін z Třebíče                                       |
|      | filozofie      | Brno             | Prokop Grinding z Mostu                                |
|      | filozofie      | Olomouc          | Serenus Chmelina z Prahy                               |
| 1684 | teologie       | Praha-Hradčany   | Jan (Chrysostomus) Hurth z Prahy                       |
|      | filozofie      | Chrudim          | Auxentius Scheiber ze Storzingu                        |
|      | filozofie      | Olomouc          | Serenus Chmelina z Prahy                               |
|      | filozofie      | Brno             | Nazarius Frank z Nisy (1652–1733) <sup>19</sup>        |
| 1686 | teologie       | Praha-Hradčany   | Jan (Chrysostomus) Hurth z Prahy                       |
|      | teologie- mor. | Praha-Nové Město | Pavлін z Třebíče                                       |
|      | filozofie      | Chrudim          | Auxentius Scheiber ze Storzingu                        |
|      | filozofie      | Brno             | Serenus Chmelina z Prahy                               |
|      | filozofie      | Olomouc          | Nazarius Frank z Nisy                                  |
| 1687 | teologie       | Praha-Hradčany   | Jan (Chrysostomus) Hurth z Prahy                       |
|      | teologie       | Nisa             | Auxentius Scheiber ze Storzingu                        |
|      | teologie- mor. | Znojmo           | Demetrius z Günzburgu                                  |
|      | filozofie      | Praha-Nové Město | Serenus Chmelina z Prahy                               |
|      | filozofie      | Olomouc          | Nazarius Frank z Nisy                                  |
| 1688 | filozofie      | Brno             | Stanislav Ketzler ze Slezska (1653–1709) <sup>20</sup> |
|      | teologie       | Praha-Hradčany   | Prokop Grinding z Mostu                                |
|      | teologie       | Praha-Nové Město | Jan (Chrysostomus) Hurth z Prahy                       |
|      | filozofie      | Brno             | Stanislav Ketzler ze Slezska                           |
|      | filozofie      | Olomouc          | Nazarius Frank z Nisy                                  |
| 1690 | filozofie      | Mikulov          | Auxentius Scheiber ze Storzingu                        |
|      | teologie       | Praha-Hradčany   | Prokop Grinding z Mostu                                |
|      | teologie       | Praha-Nové Město | Jan (Chrysostomus) Hurth z Prahy                       |
|      | filozofie      | Mikulov          | Auxentius Scheiber ze Storzingu                        |
|      | filozofie      | Olomouc          | Nazarius Frank z Nisy                                  |
|      | filozofie      | Brno             | Stanislav Ketzler ze Slezska                           |
| 1691 | filozofie      | Opočno           | Narcis Sauer ze Slezska (†1719) <sup>21</sup>          |
|      | teologie       | Praha-Hradčany   | Nazarius Frank z Nisy                                  |
|      | teologie       | Praha-Nové Město | Jan (Chrysostomus) Hurth z Prahy                       |
|      | teologie- mor. | Opočno           | Tadeáš z Frank   |
|      | filozofie      | Brno             | Narcis Sauer ze Slezska                                |
|      | filozofie      | Olomouc          | Hyacint Holtzhacker z Vratislavi (†1728) <sup>22</sup> |
|      | filozofie      | Mikulov          | Adam Pavolík z Domažlic (†1724) <sup>23</sup>          |

<sup>18</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000112486>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>19</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000113208>> [cit. 6. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 446.

<sup>20</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000113234>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>21</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000113307>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>22</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000113378>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>23</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000113407>> [cit. 6. 12. 2022].

| <b>ROK</b> | <b>TYP</b>     | <b>MÍSTO</b>     | <b>LEKTOR</b>  |
|------------|----------------|------------------|--|
| 1693       | teologie       | Praha-Hradčany   | Nazarius Frank z Nisy  |
|            | teologie       | Praha-Nové Město | Jan (Chrysostomus) Hurth z Prahy                                   |
|            | teologie- mor. | Vratislav        | Tadeáš z Frank   |
|            | filozofie      | Brno             | Adam Pavolík z Domažlic  |
|            | filozofie      | Olomouc          | Hyacint Holtzhacker z Vratislavi                                   |
|            | filozofie      | Mikulov          | Narcis Sauer ze Slezska  |
|            | filozofie      | Opočno           | Anacletus Rumler z Libavé (1664–1701) <sup>24</sup>                |
| 1694       | teologie       | Praha-Hradčany   | Stanislav Ketzler ze Slezska                                       |
|            | teologie       | Praha-Nové Město | Jan (Chrysostomus) Hurth z Prahy                                   |
|            | filozofie      | Brno             | Anacletus Rumler z Libavé  |
|            | filozofie      | Olomouc          | Adam Pavolík z Domažlic  |
|            | filozofie      | Mikulov          | Hyacint Holtzhacker z Vratislavi                                   |
|            | filozofie      | Opočno           | Narcis Sauer ze Slezska  |
| 1695       | teologie       | Praha-Hradčany   | Stanislav Ketzler ze Slezska                                       |
|            | teologie       | Praha-Nové Město | Jan (Chrysostomus) Hurth z Prahy                                   |
|            | teologie       | Brno             | Adam Pavolík z Domažlic  |
|            | teologie       | Nisa             | Narcis Sauer ze Slezska  |
|            | filozofie      | Olomouc          | Anacletus Rumler z Libavé  |
|            | filozofie      | Mikulov          | Hyacint Holtzhacker z Vratislavi                                   |
|            | filozofie      | Opočno           | Placidus Breüer z Hodonína (1666–1727) <sup>25</sup>               |
| 1697       | teologie       | Praha-Hradčany   | Narcis Sauer ze Slezska  |
|            | teologie       | Praha-Nové Město | Adam Pavolík z Domažlic  |
|            | teologie       | Nisa             | Hyacint Holtzhacker z Vratislavi                                   |
|            | filozofie      | Brno             | Dorotej Fischer z Nisy (†1730) <sup>26</sup>                       |
|            | filozofie      | Olomouc          | Placidus Breüer z Hodonína   |
|            | filozofie      | Mikulov          | Anacletus Rumler z Libavé  |
| 1698       | teologie       | Praha-Hradčany   | Narcis Sauer ze Slezska  |
|            | teologie       | Praha-Nové Město | Hyacint Holtzhacker z Vratislavi                                   |
|            | teologie       | Mikulov          | Anacletus Rumler z Libavé  |
|            | filozofie      | Brno             | Dorotej Fischer z Nisy   |
|            | filozofie      | Olomouc          | Placidus Breüer z Hodonína   |
|            | filozofie      | Nisa             | Roman Hecht z Českého Krumlova (1664–1726) <sup>27</sup>           |
|            | filozofie      | Vratislav        | Jiří Antonín Wolarth z Českých Budějovic (1666–1737) <sup>28</sup> |

<sup>24</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000113461>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>25</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000113509>> [cit. 6. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 450.

<sup>26</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000113582>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>27</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000113583>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>28</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000113686>> [cit. 6. 12. 2022].

| ROK  | TYP            | MÍSTO            | LEKTOR   |
|------|----------------|------------------|--|
| 1700 | teologie       | Praha-Hradčany   | Hyacint Holtzhacker z Vratislavi                             |
|      | teologie       | Mikulov          | Narcis Sauer ze Slezska                                      |
|      | teologie       | Olomouc          | Placidus Breüer z Hodonína                                   |
|      | teologie       | Brno             | Dorotej Fischer z Nisy                                       |
|      | teologie- mor. | Praha-Nové Město | Anacletus Rumler z Libavé                                    |
|      | filozofie      | Opočno           | František Antonín Ziulak z Jihlavy (1669–1718) <sup>29</sup> |
|      | filozofie      | Vratislav        | Jiří Antonín Wolarth z Českých Budějovic                     |
| 1701 | filozofie      | Nisa             | Roman Hecht z Českého Krumlova                               |
|      | teologie       | Praha-Hradčany   | Jiří Antonín Wolarth z Českých Budějovic                     |
|      | teologie       | Praha-Nové Město | Narcis Sauer ze Slezska                                      |
|      | teologie       | Mikulov          | Placidus Breüer z Hodonína                                   |
|      | teologie       | Nisa             | Hyacint Holtzhacker z Vratislavi                             |
|      | teologie- mor. | Brno             | Adam Pavolík z Domažlic                                      |
|      | filozofie      | Olomouc          | František Antonín Ziulak z Jihlavy                           |
| 1702 | filozofie      | Opočno           | Dorotej Fischer z Nisy                                       |
|      | filozofie      | Vratislav        | Ludvík Antonín Czepany z Jihlavy (1668–1732) <sup>30</sup>   |
|      | teologie       | Praha-Hradčany   | Jiří Antonín Wolarth z Českých Budějovic                     |
|      | teologie       | Mikulov          | Placidus Breüer z Hodonína                                   |
|      | teologie       | Nisa             | Hyacint Holtzhacker z Vratislavi                             |
|      | filozofie      | Praha-Nové Město | Dorotej Fischer z Nisy                                       |
|      | filozofie      | Brno             | Edmund Reimer z Olomouce (1670–1738) <sup>31</sup>           |
| 1703 | filozofie      | Olomouc          | František Antonín Ziulak z Jihlavy                           |
|      | filozofie      | Vratislav        | Ludvík Antonín Czepany z Jihlavy                             |
|      | teologie       | Praha-Hradčany   | Jiří Antonín Wolarth z Českých Budějovic                     |
|      | teologie       | Praha-Nové Město | František Antonín Ziulak z Jihlavy                           |
|      | teologie       | Mikulov          | Placidus Breüer z Hodonína                                   |
|      | teologie       | Nisa             | Hyacint Holtzhacker z Vratislavi                             |
|      | filozofie      | Brno             | Edmund Reimer z Olomouce                                     |
| 1705 | filozofie      | Olomouc          | Dorotej Fischer z Nisy                                       |
|      | filozofie      | Vratislav        | Ludvík Antonín Czepany z Jihlavy                             |
|      | teologie       | Praha-Hradčany   | Placidus Breüer z Hodonína                                   |
|      | teologie       | Praha-Nové Město | František Antonín Ziulak z Jihlavy                           |
|      | filozofie      | Brno             | Ludvík Antonín Czepany z Jihlavy                             |
| 1705 | filozofie      | Olomouc          | Koloman Kerner z Olomouce (1672–1735) <sup>32</sup>          |
|      | filozofie      | Vratislav        | Edmund Reimer z Olomouce                                     |

<sup>29</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000113716>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>30</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000104062>> [cit. 6. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 437.

<sup>31</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000113730>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>32</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000113729>> [cit. 6. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 434.

| ROK  | TYP       | MÍSTO            | LEKTOR   |
|------|-----------|------------------|--|
| 1706 | teologie  | Praha-Hradčany   | Nazarius Frank z Nisy                                    |
|      | teologie  | Praha-Nové Město | František Antonín Ziulak z Jihlavy                       |
|      | teologie  | Brno             | Ludvík Antonín Czepany z Jihlavy                         |
|      | filozofie | Olomouc          | Koloman Kerner z Olomouce                                |
|      | filozofie | Vratislav        | Edmund Reimer z Olomouce                                 |
|      | filozofie | Nisa             | Ladislav Schmidbersky z Opočna (1674–1713) <sup>33</sup> |
|      | filozofie | Chrudim          | Dorotej Fischer z Nisy                                   |
| 1708 | teologie  | Praha-Hradčany   | Ludvík Antonín Czepany z Jihlavy                         |
|      | teologie  | Olomouc          | Koloman Kerner z Olomouce                                |
|      | teologie  | Vratislav        | Edmund Reimer z Olomouce                                 |
|      | filozofie | Praha-Nové Město | Hyacint Holtzhacker z Vratislavi                         |
|      | filozofie | Brno             | Kazimír Flixius z České Lípy (†1723) <sup>34</sup>       |
| 1709 | teologie  | Nisa             | Ladislav Schmidbersky z Opočna                           |
|      | teologie  | Praha-Hradčany   | Edmund Reimer z Olomouce                                 |
|      | teologie  | Praha-Nové Město | Hyacint Holtzhacker z Vratislavi                         |
|      | teologie  | Olomouc          | Koloman Kerner z Olomouce                                |
|      | filozofie | Brno             | Kazimír Flixius z České Lípy                             |
|      | filozofie | Vratislav        | Ladislav Schmidbersky z Opočna                           |
| 1711 | teologie  | Praha-Hradčany   | Edmund Reimer z Olomouce                                 |
|      | teologie  | Praha-Nové Město | Hyacint Holtzhacker z Vratislavi                         |
|      | teologie  | Brno             | Dorotej Fischer z Nisy                                   |
|      | teologie  | Olomouc          | Koloman Kerner z Olomouce                                |
|      | filozofie | Chrudim          | Ladislav Schmidbersky z Opočna                           |
|      | filozofie | Vratislav        | Wunibald Poschinger z Javorné (†1720) <sup>35</sup>      |
| 1712 | teologie  | Praha-Hradčany   | Dorotej Fischer z Nisy                                   |
|      | teologie  | Praha-Nové Město | Hyacint Holtzhacker z Vratislavi                         |
|      | filozofie | Brno             | Lucián Hlawáček z Prahy (1683–1736) <sup>36</sup>        |
|      | filozofie | Olomouc          | Kryšpín Höhel z Čilče (1681–1742) <sup>37</sup>          |
|      | filozofie | Vratislav        | Wunibald Poschinger z Javorné                            |
| 1714 | teologie  | Praha-Hradčany   | Dorotej Fischer z Nisy                                   |
|      | teologie  | Praha-Nové Město | Edmund Reimer z Olomouce                                 |
|      | filozofie | Chrudim          | Lucián Hlawáček z Prahy                                  |
|      | filozofie | Brno             | Wunibald Poschinger z Javorné                            |
|      | filozofie | Olomouc          | Kryšpín Höhel z Čilče                                    |
|      | filozofie | Vratislav        | Auratianus Runge z Nisy (1683–1762) <sup>38</sup>        |

<sup>33</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000113827>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>34</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000113844>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>35</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000113938>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>36</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000104053>> [cit. 6. 12. 2022]; *Annales Patrum Capucinatorum Provinciae Boemiae*, XIX, s. 24 (1736 – elogium); Marek BRČÁK, *Lucianus Pragensis*, in: K. Bobková-Valentová – J. Kašpárková (edd.), *Historiam scribere*, II, s. 451–454.

<sup>37</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114021>> [cit. 6. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 435–436.

<sup>38</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114025>> [cit. 6. 12. 2022].

| ROK       | TYP       | MÍSTO                      | LEKTOR  |
|-----------|-----------|----------------------------|---|
| 1715      | teologie  | Praha-Hradčany             | Dorotej Fischer z Nisy                                    |
|           | teologie  | Praha-Nové Město           | Wunibald Poschinger z Javorné                             |
|           | teologie  | Olomouc                    | Kryšpín Höhel z Čilče                                     |
|           | filozofie | Chrudim                    | Michael Becher z Karlových Varů (1685–1755) <sup>39</sup> |
|           | filozofie | Opočno                     | Roman Hecht z Českého Krumlova                            |
|           | filozofie | Brno                       | Lucián Hlawáček z Prahy                                   |
|           | filozofie | Vratislav                  | Auratianus Runge z Nisy                                   |
| 1717      | teologie  | Praha-Hradčany             | Lucián Hlawáček z Prahy                                   |
|           | teologie  | Praha-Nové Město           | Auratianus Runge z Nisy                                   |
|           | teologie  | Olomouc                    | Kryšpín Höhel z Čilče                                     |
|           | filozofie | Chrudim                    | Longin Kretschmer z Ostrova (1686–1761) <sup>40</sup>     |
|           | filozofie | Opočno                     | Roman Hecht z Českého Krumlova                            |
|           | filozofie | Brno                       | Michael Becher z Karlových Varů                           |
|           | filozofie | Vratislav                  | Gerard Schwartz z Olomouce (1686–1755) <sup>41</sup>      |
| 1718      | teologie  | Praha-Hradčany             | Lucián Hlawáček z Prahy                                   |
|           | teologie  | Praha-Nové Město           | Auratianus Runge z Nisy                                   |
|           | teologie  | Olomouc                    | Kryšpín Höhel z Čilče                                     |
|           | teologie  | Nisa                       | Michael Becher z Karlových Varů                           |
|           | filozofie | Chrudim                    | Václav Pfeffer ze Strakonice <sup>42</sup>                |
|           | filozofie | Opočno                     | Markvard Rieger ze Slezska <sup>43</sup>                  |
|           | filozofie | Brno                       | Longin Kretschmer z Ostrova                               |
| 1719      | filozofie | Vratislav                  | Gerard Schwartz z Olomouce                                |
|           | teologie  | Praha-Hradčany             | Lucián Hlawáček z Prahy                                   |
|           | teologie  | Praha-Nové Město           | Michael Becher z Karlových Varů                           |
|           | teologie  | Olomouc                    | Kryšpín Höhel z Čilče                                     |
|           | filozofie | Chrudim                    | Václav Pfeffer ze Strakonice                              |
|           | filozofie | Opočno                     | Markvard Rieger ze Slezska                                |
|           | filozofie | Brno                       | Auratianus Runge z Nisy                                   |
|           | filozofie | Mikulov                    | Longin Kretschmer z Ostrova                               |
| 1720      | filozofie | Vratislav                  | Gerard Schwartz z Olomouce                                |
|           | teologie  | Praha-Hradčany             | Michael Becher z Karlových Varů                           |
|           | teologie  | Praha-Nové Město           | Edmund Reimer z Olomouce                                  |
|           | teologie  | Mikulov                    | Auratianus Runge z Nisy                                   |
|           | filozofie | Chrudim                    | Rainhard Zaorall z Charvát (1688–1752) <sup>44</sup>      |
|           | filozofie | Opočno                     | Markvard Rieger ze Slezska                                |
|           | filozofie | Brno                       | Longin Kretschmer z Ostrova                               |
|           | filozofie | Olomouc                    | Václav Pfeffer ze Strakonice                              |
| filozofie | Vratislav | Gerard Schwartz z Olomouce |   |

<sup>39</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114022>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>40</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114092>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>41</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114075>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>42</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114085>> [cit. 6. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 464.

<sup>43</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114267>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>44</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114159>> [cit. 6. 12. 2022].

| ROK  | TYP       | MÍSTO            | LEKTOR   |
|------|-----------|------------------|--|
| 1721 | teologie  | Praha-Hradčany   | Lucián Hlawáček z Prahy                                |
|      | teologie  | Praha-Nové Město | Edmund Reimer z Olomouce                               |
|      | teologie  | Mikulov          | Auratianus Runge z Nisy                                |
|      | filozofie | Chrudim          | Rainhard Zaorall z Charvát                             |
|      | filozofie | Opočno           | Markvard Rieger ze Slezska                             |
|      | filozofie | Brno             | Longin Kretschmer z Ostrova                            |
|      | filozofie | Olomouc          | Václav Pfeffer ze Strakonice                           |
| 1723 | teologie  | Praha-Hradčany   | Auratianus Runge z Nisy                                |
|      | teologie  | Praha-Nové Město | Markvard Rieger ze Slezska                             |
|      | teologie  | Olomouc          | Václav Pfeffer ze Strakonice                           |
|      | teologie  | Mikulov          | Longin Kretschmer z Ostrova                            |
|      | filozofie | Chrudim          | Severus Palliari z Prahy (1692–1742) <sup>45</sup>     |
|      | filozofie | Opočno           | František Siegl z Prahy (1692–1751) <sup>46</sup>      |
|      | filozofie | Brno             | Rainhard Zaorall z Charvát                             |
| 1724 | teologie  | Praha-Hradčany   | Serafin Melcher z Glucholaz <sup>47</sup>              |
|      | teologie  | Brno             | Markvard Rieger ze Slezska                             |
|      | teologie  | Olomouc          | Rainhard Zaorall z Charvát                             |
|      | teologie  | Mikulov          | Serafin Melcher z Glucholaz                            |
|      | filozofie | Praha-Nové Město | Longin Kretschmer z Ostrova                            |
|      | filozofie | Chrudim          | Severus Palliari z Prahy                               |
|      | filozofie | Opočno           | František Siegl z Prahy                                |
|      | filozofie | Nisa             | Klétus Kresta z Přibora (1693–1759) <sup>48</sup>      |
| 1725 | teologie  | Nisa             | Ondřej Keller z Brna (1698–1745) <sup>49</sup>         |
|      | teologie  | Vratislav        | Illuminatus Palliari z Prahy (1693–1756) <sup>50</sup> |
|      | teologie  | Praha-Hradčany   | Markvard Rieger ze Slezska                             |
|      | teologie  | Brno             | Rainhard Zaorall z Charvát                             |
|      | teologie  | Olomouc          | Serafin Melcher z Glucholaz                            |
|      | teologie  | Mikulov          | Longin Kretschmer z Ostrova                            |
|      | filozofie | Praha-Nové Město | Severus Palliari z Prahy                               |
|      | filozofie | Chrudim          | František Siegl z Prahy                                |
|      | filozofie | Opočno           | Klétus Kresta z Přibora                                |
| 1725 | filozofie | Žatec            | Ubald Streit z Lanškrouna (1694–1779) <sup>51</sup>    |
|      | filozofie | Nisa             | Ondřej Keller z Brna                                   |
|      | filozofie | Vratislav        | Illuminatus Palliari z Prahy                           |

<sup>45</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114164>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>46</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114239>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>47</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114231>> [cit. 6. 12. 2022]; Marek BRČÁK, *Serafinus Capricollensis*, in: K. Bobková-Valentová – J. Kašpárková (edd.), *Historiam scribere*, II, s. 628–629.

<sup>48</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114301>> [cit. 6. 12. 2022]; Marek BRČÁK, *Cletus Freybergensis*, in: K. Bobková-Valentová – J. Kašpárková (edd.), *Historiam scribere*, II, s. 183.

<sup>49</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114374>> [cit. 6. 12. 2022]; Marek BRČÁK, *Andreas Brunensis*, in: K. Bobková-Valentová – J. Kašpárková (edd.), *Historiam scribere*, II, s. 98–99.

<sup>50</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114252>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>51</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114389>> [cit. 6. 12. 2022]; Marek BRČÁK, *Ubaldu Landkronensis*, in: K. Bobková-Valentová – J. Kašpárková (edd.), *Historiam scribere*, II, s. 691.

| ROK  | TYP       | MÍSTO            | LEKTOR  |
|------|-----------|------------------|---|
| 1726 | teologie  | Praha-Hradčany   | Severus Palliari z Prahy                                  |
|      | teologie  | Olomouc          | Serafín Melcher z Gluchołaz                               |
|      | teologie  | Mikulov          | Rainhard Zaorall z Charvát                                |
|      | filozofie | Praha-Nové Město | František Siegl z Prahy                                   |
|      | filozofie | České Budějovice | Cassiodorus Mentzel z Prudniku <sup>52</sup>              |
|      | filozofie | Chrudim          | Ubald Streit z Lanškrouna                                 |
|      | filozofie | Opočno           | Donát Preinl z Kynšperku (1698–1733) <sup>53</sup>        |
|      | filozofie | Brno             | Illuminatus Palliari z Prahy                              |
|      | filozofie | Nisa             | Klétus Kresta z Příbora                                   |
| 1728 | teologie  | Praha-Hradčany   | Severus Palliari z Prahy                                  |
|      | teologie  | Praha-Nové Město | Rainhard Zaorall z Charvát                                |
|      | teologie  | Olomouc          | Serafín Melcher z Gluchołaz                               |
|      | teologie  | Mikulov          | Markvard Rieger ze Slezska                                |
|      | teologie  | Vratislav        | Ondřej Keller z Brna                                      |
|      | filozofie | České Budějovice | Ubald Streit z Lanškrouna                                 |
|      | filozofie | Chrudim          | Klétus Kresta z Příbora                                   |
|      | filozofie | Brno             | Illuminatus Palliari z Prahy                              |
|      | filozofie | Nisa             | Donát Preinl z Kynšperku                                  |
| 1729 | teologie  | Praha-Hradčany   | Severus Palliari z Prahy                                  |
|      | teologie  | Praha-Nové Město | Ondřej Keller z Brna                                      |
|      | teologie  | Brno             | Illuminatus Palliari z Prahy                              |
|      | teologie  | Olomouc          | Serafín Melcher z Gluchołaz                               |
|      | teologie  | Mikulov          | Klétus Kresta z Příbora                                   |
|      | teologie  | Nisa             | Ubald Streit z Lanškrouna                                 |
|      | filozofie | Chrudim          | Andronik Gedeck z Nového Jičína (1699–1771) <sup>54</sup> |
|      | filozofie | Opočno           | Florián Emler z Krzeszówa (1698–1752) <sup>55</sup>       |
|      | filozofie | Vratislav        | Donát Preinl z Kynšperku                                  |
| 1731 | teologie  | Praha-Hradčany   | Illuminatus Palliari z Prahy                              |
|      | teologie  | Praha-Nové Město | Ubald Streit z Lanškrouna                                 |
|      | teologie  | Olomouc          | Donát Preinl z Kynšperku                                  |
|      | teologie  | Mikulov          | Klétus Kresta z Příbora                                   |
|      | filozofie | Chrudim          | Onuphrius Preinl z Kynšperku (1701–1759) <sup>56</sup>    |
|      | filozofie | Opočno           | Serapion Riedl z Nového Horky <sup>57</sup>               |
|      | filozofie | Brno             | Andronik Gedeck z Nového Jičína                           |
|      | filozofie | Nisa             | Dorotej Röhner z Vratislavi (1701–1758) <sup>58</sup>     |
|      | filozofie | Vratislav        | Florián Emler z Krzeszówa                                 |

<sup>52</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114438>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>53</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114434>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>54</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114454>> [cit. 6. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 405.

<sup>55</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114478>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>56</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114519>> [cit. 6. 12. 2022].

<sup>57</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000112120>> [cit. 6. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 457–458.

<sup>58</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114556>> [cit. 6. 12. 2022].

| ROK  | TYP           | MÍSTO            | LEKTOR  |
|------|---------------|------------------|---|
| 1732 | teologie      | Praha-Hradčany   | Illuminatus Palliari z Prahy  |
|      | teologie      | Praha-Nové Město | Ubald Streit z Lanškrouna   |
|      | teologie      | Olomouc          | Donát Preinl z Kynšperku<br>Michael Becher z Karlových Varů <sup>59</sup> |
|      | teologie      | Mikulov          | Andronik Gedeck z Nového Jičína   |
|      | teologie      | Vratislav        | Florián Emler z Krzeszówa   |
|      | filozofie     | Chrudim          | Onuphrius Preinl z Kynšperku  |
|      | filozofie     | Opočno           | Serapion Riedl z Nové Horky   |
|      | filozofie     | Brno             | Dorotej Röhner z Vratislavi   |
| 1733 | teologie      | Praha-Hradčany   | Ubald Streit z Lanškrouna   |
|      | teologie      | Mikulov          | Andronik Gedeck z Nového Jičína   |
|      | filozofie     | Praha-Nové Město | Florián Emler z Krzeszówa   |
|      | filozofie     | Chrudim          | Mansvetus Liebscher z Prahy (1706–1771) <sup>61</sup>                     |
|      | filozofie     | Brno             | Dorotej Röhner z Vratislavi   |
|      | filozofie     | Olomouc          | Serapion Riedl z Nové Horky   |
|      | filozofie     | Nisa             | Elzearius Matiegka z Poříčí   |
|      | filozofie     | Vratislav        | Onuphrius Preinl z Kynšperku  |
| 1734 | teologie      | Praha-Hradčany   | Ubald Streit z Lanškrouna   |
|      | teologie      | Praha-Nové Město | Florián Emler z Krzeszówa   |
|      | teologie      | Mikulov          | Andronik Gedeck z Nového Jičína   |
|      | teologie      | Brno             | Dorotej Röhner z Vratislavi   |
|      | filozofie     | Chrudim          | Mansvetus Liebscher z Prahy   |
|      | filozofie     | Olomouc          | Serapion Riedl z Nové Horky   |
|      | filozofie     | Znojmo           | Primus Dietl z Roudnice nad Labem (1706–1761) <sup>62</sup>               |
|      | filozofie     | Nisa             | Elzearius Matiegka z Poříčí   |
| 1736 | teologie      | Praha-Hradčany   | Florián Emler z Krzeszówa   |
|      | teologie      | Praha-Nové Město | Onuphrius Preinl z Kynšperku  |
|      | teologie      | Mikulov          | Andronik Gedeck z Nového Jičína   |
|      | teologie      | Brno             | Elzearius Matiegka z Poříčí   |
|      | teologie      | Olomouc          | Serapion Riedl z Nové Horky   |
|      | teologie-mor. | Svidnice         | Dorotej Röhner z Vratislavi   |
|      | filozofie     | Chrudim          | Felicissimus Hosper z Nowe Rudy <sup>63</sup>                             |
|      | filozofie     | Znojmo           | Primus Dietl z Roudnice nad Labem   |
|      | filozofie     | Nisa             | Mansvetus Liebscher z Prahy   |
|      | filozofie     | Vratislav        | Konstantin Trautmann ze Svidnice <sup>64</sup>                            |

<sup>59</sup> Od 6. 12. 1732 ustanoven novým lektorem, z důvodu úmrtí Donáta Preinla. *Protocollum seu Liber provinciae*, fol. 275v.

<sup>60</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114610>> [cit. 6. 12. 2022]; Marek BRČÁK, *Elzearius Poricensis*, in: K. Bobková-Valentová – J. Kašpárková (edd.), *Historiam scribere*, II, s. 228.

<sup>61</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114612>> [cit. 7. 12. 2022].

<sup>62</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114628>> [cit. 7. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 451; Jan Ludvík, GADACZ, *Słownik polskich kapucynów*, II, Wrocław 1986, s. 368–369.

<sup>63</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114665>> [cit. 7. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 419; K. DOLA, *Kapucyni w Nysie*, s. 91.

<sup>64</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114693>> [cit. 7. 12. 2022].



| ROK       | TYP           | MÍSTO  | LEKTOR   |
|-----------|---------------|--|--|
| 1737      | teologie      | Praha-Hradčany   | Florián Emler z Krzeszowa  |
|           | teologie      | Praha-Nové Město   | Severus Palliari z Prahy   |
|           | teologie      | Brno   | Elzearius Matiegka z Poříčí  |
|           | teologie      | Olomouc  | Serapion Riedl z Nové Horky  |
|           | teologie      | Mikulov  | Andronik Gedeck z Nového Jičina                                    |
|           | teologie      | Znojmo   | Mansvetus Liebscher z Prahy  |
|           | teologie-mor. | Svídnice   | Dorotej Röhner z Vratislavi  |
|           | filozofie     | Chrudim  | Primus Dietl z Roudnice nad Labem                                  |
|           | filozofie     | Opočno   | Remigius Zimmer z Rychnova (1701–1759) <sup>65</sup>               |
|           | filozofie     | Vyškov   | Jan (Damascenus) Zimmermann z Libochovic (1707–1759) <sup>66</sup> |
|           | filozofie     | Třebíč   | Dominik Kettler z Žatce (1708–1781) <sup>67</sup>                  |
| filozofie | Nisa          | Felicissimus Hosper z Nowe Rudy                                      |  |
| filozofie | Vratislav     | Konstantin Trautmann ze Svídnice                                     |  |
| 1738      | teologie      | Praha-Hradčany   | Dorotej Röhner z Vratislavi  |
|           | teologie      | Praha-Nové Město   | Primus Dietl z Roudnice nad Labem                                  |
|           | teologie      | Olomouc  | Serapion Riedl z Nové Horky  |
|           | teologie      | Mikulov  | Elzearius Matiegka z Poříčí  |
|           | teologie      | Znojmo   | Mansvetus Liebscher z Prahy  |
|           | filozofie     | Chrudim  | Remigius Zimmer z Rychnova   |
|           | filozofie     | Opočno   | Jan (Damascenus) Zimmermann z Libochovic                           |
|           | filozofie     | Brno   | Dominik Kettler z Žatce  |
|           | filozofie     | Nisa   | Felicissimus Hosper z Nowe Rudy                                    |
|           | filozofie     | Vratislav  | Prosper Schneider z Prudniku (1704–1775) <sup>68</sup>             |
| 1739      | teologie      | Praha-Hradčany   | Dorotej Röhner z Vratislavi  |
|           | teologie      | Praha-Nové Město   | Primus Dietl z Roudnice nad Labem                                  |
|           | teologie      | Olomouc  | Mansvetus Liebscher z Prahy  |
|           | teologie      | Mikulov  | Elzearius Matiegka z Poříčí  |
|           | teologie      | Nisa   | Felicissimus Hosper z Nowe Rudy                                    |
|           | teologie      | Vratislav  | Prosper Schneider z Prudniku                                       |
|           | filozofie     | Chrudim  | Remigius Zimmer z Rychnova   |
|           | filozofie     | Opočno   | Vincentius Wathoffer z Kutné Hory (1709–1771) <sup>69</sup>        |
|           | filozofie     | Brno   | Dominik Kettler z Žatce  |
| filozofie | Znojmo        | Firminian Beer z Neustadtu an der Waldnaab (1712–1772) <sup>70</sup> |  |

<sup>65</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114660>> [cit. 7. 12. 2022].

<sup>66</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114753>> [cit. 7. 12. 2022].

<sup>67</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114708>> [cit. 7. 12. 2022].

<sup>68</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114742>> [cit. 7. 12. 2022].

<sup>69</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114820>> [cit. 7. 12. 2022].

<sup>70</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114837>> [cit. 7. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 419–420.

| ROK       | TYP       | MÍSTO  | LEKTOR   |
|-----------|-----------|--|--|
| 1740      | teologie  | Praha-Hradčany                                     | Primus Dietl z Roudnice nad Labem                            |
|           | teologie  | Praha-Nové Město                                   | Felicissimus Hosper z Nowe Rudy                              |
|           | teologie  | Chrudim  | Remigius Zimmer z Rychnova                                   |
|           | teologie  | Olomouc  | Mansvetus Liebscher z Prahy                                  |
|           | teologie  | Mikulov  | Dominik Kettler z Žatce                                      |
|           | teologie  | Vratislav  | Prosper Schneider z Prudniku                                 |
|           | filozofie | Opočno   | Vincentius Wathoffer z Kutné Hory                            |
|           | filozofie | Brno   | Firminián Beer z Neustadtu an der Waldnaab                   |
|           | filozofie | Znojmo   | Sofoniáš Stanzl z Mikulova (1710–1784) <sup>71</sup>         |
| 1741      | teologie  | Praha-Hradčany                                     | Primus Dietl z Roudnice nad Labem                            |
|           | teologie  | Praha-Nové Město                                   | Felicissimus Hosper z Nowe Rudy                              |
|           | teologie  | Chrudim  | Remigius Zimmer z Rychnova                                   |
|           | teologie  | Olomouc  | Konstantin Trautmann ze Svidnice                             |
|           | teologie  | Mikulov  | Dominik Kettler z Žatce                                      |
|           | teologie  | Vratislav  | Prosper Schneider z Prudniku                                 |
|           | filozofie | Opočno   | Sofoniáš Stanzl z Mikulova                                   |
|           | filozofie | Brno   | Firminián Beer z Neustadtu an der Waldnaab                   |
|           | filozofie | Vyškov   | Gandulphus Steckl z Hradce Králové (1707–1775) <sup>73</sup> |
| 1742      | teologie  | Praha-Hradčany                                     | Felicissimus Hosper z Nowe Rudy                              |
|           | teologie  | Praha-Nové Město                                   | Firminián Beer z Neustadtu an der Waldnaab                   |
|           | teologie  | Olomouc  | Konstantin Trautmann ze Svidnice                             |
|           | teologie  | Mikulov  | Dominik Kettler z Žatce                                      |
|           | teologie  | Vratislav  | Prosper Schneider z Prudniku                                 |
|           | filozofie | Chrudim  | Sofoniáš Stanzl z Mikulova                                   |
|           | filozofie | Opočno   | Severín Karbasek z Prahy (1712–1759) <sup>74</sup>           |
|           | filozofie | Brno   | Gandulphus Steckl z Hradce Králové                           |
|           | filozofie | Znojmo   | Antonín Grimm z Brna   |
|           | filozofie | Vyškov   | Bonagratia Lambert z Prahy (1710–1773) <sup>75</sup>         |
| filozofie | Nisa      | Zikmund Riqva z Bruntálu (1708–1751) <sup>76</sup> |  |

<sup>71</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114826>> [cit. 7. 12. 2022].

<sup>72</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114850>> [cit. 7. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 406.

<sup>73</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114785>> [cit. 7. 12. 2022]; Marek BRČÁK, *Gandulphus Regina Hradecensis*, in: K. Bobková-Valentová – J. Kašpárková (edd.), *Historiam scribere*, II, s. 279–280.

<sup>74</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114859>> [cit. 7. 12. 2022].

<sup>75</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114875>> [cit. 7. 12. 2022].

<sup>76</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114782>> [cit. 7. 12. 2022].

| ROK       | TYP       | MÍSTO   | LEKTOR   |
|-----------|-----------|---|--|
| 1743      | teologie  | Praha-Hradčany                                    | Konstantin Trautmann ze Svidnice                       |
|           | teologie  | Praha-Nové Město                                  | Firminián Beer z Neustadtu an der Waldnaab             |
|           | teologie  | Chrudim   | Sofoniáš Stanzl z Mikulova                             |
|           | teologie  | Olomouc   | Prosper Schneider z Prudniku                           |
|           | teologie  | Mikulov   | Dominik Kettler z Žatce                                |
|           | teologie  | Brno  | Gandulphus Steckl z Hradce Králové                     |
|           | filozofie | Opočno  | Severín Karbasek z Prahy                               |
|           | filozofie | Kolín   | Arnulphus Liebscher z Prahy (1709–1782) <sup>77</sup>  |
|           | filozofie | Vyškov  | Bonagratia Lambert z Prahy                             |
|           | filozofie | Znojmo  | Zikmund Riqva z Bruntálu                               |
| filozofie | Třebíč    | Izák Marcus z Polné (1709–1774) <sup>78</sup>     |  |
| filozofie | Vratislav | Antonín Grimm z Brna                              |  |
| 1744      | teologie  | Praha-Hradčany                                    | Dominik Kettler z Žatce                                |
|           | teologie  | Praha-Nové Město                                  | Firminián Beer z Neustadtu an der Waldnaab             |
|           | teologie  | Mikulov   | Gandulphus Steckl z Hradce Králové                     |
|           | teologie  | Olomouc   | Sofoniáš Stanzl z Mikulova                             |
|           | teologie  | Vratislav   | Antonín Grimm z Brna                                   |
|           | filozofie | Chrudim   | Severín Karbasek z Prahy                               |
|           | filozofie | Kolín   | Arnulphus Liebscher z Prahy                            |
|           | filozofie | Opočno  | Rajmund Tempel z Kyjova (1715–1787) <sup>79</sup>      |
|           | filozofie | Brno  | Zikmund Riqva z Bruntálu                               |
|           | filozofie | Vyškov  | Bonagratia Lambert z Prahy                             |
| filozofie | Třebíč    | Izák Marcus z Polné                               |  |
| filozofie | Znojmo    | Geminián Gareis z Krásné nad Teplou <sup>80</sup> |  |
| 1745      | teologie  | Praha-Hradčany                                    | Firminián Beer z Neustadtu an der Waldnaab             |
|           | teologie  | Chrudim   | Severín Karbasek z Prahy                               |
|           | teologie  | Brno  | Zikmund Riqva z Bruntálu                               |
|           | teologie  | Mikulov   | Gandulphus Steckl z Hradce Králové                     |
|           | teologie  | Olomouc   | Sofoniáš Stanzl z Mikulova                             |
|           | teologie  | Vratislav   | Antonín Grimm z Brna                                   |
|           | filozofie | Praha-Nové Město                                  | Bonagratia Lambert z Prahy                             |
|           | filozofie | Kolín   | Arnulphus Liebscher z Prahy                            |
|           | filozofie | Opočno  | Rajmund Tempel z Kyjova                                |
|           | filozofie | Vyškov  | Archelaus Karas z České Lípy (1712–1755) <sup>81</sup> |
| filozofie | Znojmo    | Izák Marcus z Polné                               |  |
| filozofie | Třebíč    | Geminián Gareis z Krásné nad Teplou               |  |

<sup>77</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114905>> [cit. 8. 12. 2022].

<sup>78</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114917>> [cit. 8. 12. 2022].

<sup>79</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114981>> [cit. 8. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 453; J. L. GADACZ, *Słownik polskich kapucynów*, II, s. 366.

<sup>80</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114924>> [cit. 8. 12. 2022].

<sup>81</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114906>> [cit. 8. 12. 2022].

| ROK  | TYP       | MÍSTO            | LEKTOR  |
|------|-----------|------------------|---|
| 1746 | teologie  | Praha-Hradčany   | Zikmund Riqva z Bruntálu  |
|      | teologie  | Praha-Nové Město | Antonín Grimm z Brna  |
|      | teologie  | Chrudim          | Bonagratia Lambert z Prahy  |
|      | teologie  | Brno             | Severín Karbasek z Prahy  |
|      | teologie  | Olomouc          | Sofoniáš Stanzl z Mikulova  |
|      | teologie  | Mikulov          | Gandulphus Steckl z Hradce Králové                                    |
|      | filozofie | Opočno           | Rajmund Tempel z Kyjova   |
|      | filozofie | Vyškov           | Largus Wentzl z Poličky (1710–1795) <sup>82</sup>                     |
|      | filozofie | Znojmo           | Izák Marcus z Polné   |
|      | filozofie | Třebíč           | Felix (z Valois) Kremzer z Kyjova (1716–1761) <sup>83</sup>           |
| 1747 | teologie  | Praha-Hradčany   | Zikmund Riqva z Bruntálu  |
|      | teologie  | Praha-Nové Město | Antonín Grimm z Brna  |
|      | teologie  | Brno             | Izák Marcus z Polné   |
|      | teologie  | Olomouc          | Kleofáš Bach ze Sokolova (1709–1778) <sup>84</sup>                    |
|      | teologie  | Mikulov          | Bonagratia Lambert z Prahy  |
|      | teologie  | Vratislav        | Arnulphus Liebscher z Prahy   |
|      | filozofie | Chrudim          | Rajmund Tempel z Kyjova   |
|      | filozofie | Opočno           | Koloman Jugenitz z Olomouce (1717–1749) <sup>85</sup>                 |
|      | filozofie | Znojmo           | Largus Wentzl z Poličky   |
|      | filozofie | Vyškov           | Hubert Spalenský z Černovic (1712–1765) <sup>86</sup>                 |
| 1748 | teologie  | Praha-Hradčany   | Zikmund Riqva z Bruntálu  |
|      | teologie  | Praha-Nové Město | Izák Marcus z Polné   |
|      | teologie  | Chrudim          | Geminián Gareis z Krásné nad Teplou                                   |
|      | teologie  | Olomouc          | Kleofáš Bach ze Sokolova  |
|      | teologie  | Mikulov          | Bonagratia Lambert z Prahy  |
|      | filozofie | Opočno           | Jakub (de Marchia) Gandler z Hradce Králové (1716–1772) <sup>87</sup> |
|      | filozofie | Brno             | Koloman Jugenitz z Olomouce   |
|      | filozofie | Vyškov           | Hubert Spalenský z Černovic   |
|      | filozofie | Znojmo           | Largus Wentzl z Poličky   |
|      | filozofie | Třebíč           | Šalamoun Glaser z Horního Slavkova (1713–1782) <sup>88</sup>          |
| 1748 | filozofie | Nisa             | Felix (z Valois) Kremzer z Kyjova                                     |
|      | filozofie | Vratislav        | Rajmund Tempel z Kyjova   |

<sup>82</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115022>> [cit. 8. 12. 2022].

<sup>83</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115004>> [cit. 8. 12. 2022].

<sup>84</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114883>> [cit. 8. 12. 2022].

<sup>85</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115121>> [cit. 8. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 434.

<sup>86</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115057>> [cit. 8. 12. 2022].

<sup>87</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115107>> [cit. 8. 12. 2022].

<sup>88</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115090>> [cit. 8. 12. 2022].

| ROK       | TYP       | MÍSTO   | LEKTOR   |
|-----------|-----------|---|--|
| 1749      | filozofie | Praha-Hradčany                                      | Izák Marcus z Polné  |
|           | teologie  | Praha-Nové Město                                    | Geminián Gareis z Krásné nad Teplou                          |
|           | teologie  | Chrudim   | Antonín (Eremita) Heckel ze Svitav (1710–1773) <sup>89</sup> |
|           | teologie  | Olomouc   | Kleofáš Bach ze Sokolova                                     |
|           | teologie  | Mikulov   | Bonagratia Lambert z Prahy                                   |
|           | teologie  | Vratislav   | Largus Wentzl z Poličky                                      |
|           | filozofie | Opočno  | Hubert Spalenský z Černovic                                  |
|           | filozofie | Horšovský Týn                                       | Jakub (de Marchia) Gandler z Hradce Králové                  |
|           | filozofie | Brno  | Lucián Langer z Wysoka (1715–1762) <sup>90</sup>             |
|           | filozofie | Vyškov  | Emerich Senger z Kutné Hory (1717–1791) <sup>91</sup>        |
|           | filozofie | Znojmo  | Šalamoun Glaser z Horního Slavkova                           |
| filozofie | Třebíč    | Donát Gasgeb z Prosiměřic (1715–1757) <sup>92</sup> |  |
| filozofie | Nisa      | Felix (z Valois) Kremzer z Kyjova                   |  |
| 1750      | teologie  | Praha-Nové Město                                    | Izák Marcus z Polné  |
|           | teologie  | Praha-Hradčany                                      | Antonín (Eremita) Heckel ze Svitav                           |
|           | teologie  | Brno  | Bonagratia Lambert z Prahy                                   |
|           | teologie  | Olomouc   | Largus Wentzl z Poličky                                      |
|           | teologie  | Mikulov   | Geminián Gareis z Krásné nad Teplou                          |
|           | teologie  | Nisa  | Felix (z Valois) Kremzer z Kyjova                            |
|           | filozofie | Chrudim   | Jakub (de Marchia) Gandler z Hradce Králové                  |
|           | filozofie | Opočno  | Lucián Langer z Wysoka                                       |
|           | filozofie | Horšovský Týn                                       | Simplicián Sirucek z Bohdalce <sup>93</sup>                  |
|           | filozofie | Vyškov  | Emerich Senger z Kutné Hory                                  |
|           | filozofie | Znojmo  | Šalamoun Glaser z Horního Slavkova                           |
|           | filozofie | Třebíč  | Donát Gasgeb z Prosiměřic                                    |
|           | filozofie | Vratislav   | Hubert Spalenský z Černovic                                  |
| 1751      | teologie  | Praha-Hradčany                                      | Antonín (Eremita) Heckel ze Svitav                           |
|           | teologie  | Praha-Nové Město                                    | Largus Wentzl z Poličky                                      |
|           | teologie  | Brno  | Šalamoun Glaser z Horního Slavkova                           |
|           | teologie  | Olomouc   | Bonagratia Lambert z Prahy                                   |
|           | teologie  | Mikulov   | Geminián Gareis z Krásné nad Teplou                          |
|           | teologie  | Vratislav   | Hubert Spalenský z Černovic                                  |
|           | filozofie | Horšovský Týn                                       | Simplicián Sirucek z Bohdalce                                |
|           | filozofie | Chrudim   | Jakub (de Marchia) Gandler z Hradce Králové                  |
|           | filozofie | Opočno  | Severianus Rospichler z Vilémova (1718–1763) <sup>94</sup>   |
|           | filozofie | Vyškov  | Emerich Senger z Kutné Hory                                  |
|           | filozofie | Znojmo  | Felix (z Valois) Kremzer z Kyjova                            |
|           | filozofie | Třebíč  | Donát Gasgeb z Prosiměřic                                    |
|           | filozofie | Nisa  | Lucián Langer z Wysoka                                       |

<sup>89</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000114928>> [cit. 8. 12. 2022].

<sup>90</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115186>> [cit. 8. 12. 2022].

<sup>91</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115139>> [cit. 8. 12. 2022].

<sup>92</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115128>> [cit. 8. 12. 2022].

<sup>93</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115171>> [cit. 8. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení karpucinského řádu*, s. 458–459.

<sup>94</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115208>> [cit. 8. 12. 2022].

| ROK  | TYP       | MÍSTO            | LEKTOR   |
|------|-----------|------------------|--|
| 1752 | teologie  | Praha-Hradčany   | Antonín (Eremita) Heckel ze Svitav/Felix (z Valois) Kremzer z Kyjova |
|      | teologie  | Praha-Nové Město | Rajmund Tempel z Kyjova/Jakub (de Marchia) Gandler z Hradce Králové  |
|      | teologie  | Chrudim          | Izák Marcus z Polné/Hubert Spalenský z Černovic                      |
|      | teologie  | Brno             | Bonagratia Lambert z Prahy/Šalamoun Glaser z Horního Slavkova        |
|      | teologie  | Olomouc          | Geminián Gareis z Krásné nad Teplou/Emerich Senger z Kutné Hory      |
|      | teologie  | Mikulov          | Largus Wentzl z Poličky/Donát Gasgeb z Prosiměřic                    |
|      | filozofie | Horšovský Týn    | Simplicián Siruczek z Bohdalce                                       |
|      | filozofie | Opočno           | Beno Gedliczka z Prahy (1722–1766) <sup>95</sup>                     |
|      | filozofie | Vyškov           | Hilarion Müller z Prahy (1721–1769) <sup>96</sup>                    |
|      | filozofie | Znojmo           | Severianus Rospichler z Vilémova                                     |
|      | filozofie | Třebíč           | Edmund Esinger z Perné (1723–1796) <sup>97</sup>                     |
|      | filozofie | Nisa             | Lucián Langer z Wysoka   |
|      | filozofie | Vratislav        | Gracián Francke z Glucholaz (1723–1780) <sup>98</sup>                |
| 1753 | teologie  | Praha-Hradčany   | Bonagratia Lambert z Prahy/Felix (z Valois) Kremzer z Kyjova         |
|      | teologie  | Praha-Nové Město | Izák Marcus z Polné/Jakub (de Marchia) Gandler z Hradce Králové      |
|      | teologie  | Chrudim          | Hubert Spalenský z Černovic/Lucián Langer z Wysoka                   |
|      | teologie  | Brno             | Rajmund Tempel z Kyjova/Severianus Rospichler z Vilémova             |
|      | teologie  | Olomouc          | Gandulphus Steckl z Hradce Králové/Emerich Senger z Kutné Hory       |
|      | teologie  | Mikulov          | Largus Wentzl z Poličky/Donát Gasgeb z Prosiměřic                    |
|      | filozofie | Horšovský Týn    | Klaudius Klement z Jihlavy (1723–1762) <sup>99</sup>                 |
|      | filozofie | Opočno           | Beno Gedliczka z Prahy   |
|      | filozofie | Znojmo           | Simplicián Siruczek z Bohdalce                                       |
|      | filozofie | Vyškov           | Hilarion Müller z Prahy  |
|      | filozofie | Třebíč           | Deicola Šimana z Horních Moštenic (1723–1800) <sup>100</sup>         |
|      | filozofie | Nisa             | Edmund Esinger z Perné   |
|      | filozofie | Vratislav        | Gracián Francke z Glucholaz  |

<sup>95</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115273>> [cit. 8. 12. 2022].

<sup>96</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115274>> [cit. 8. 12. 2022].

<sup>97</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115265>> [cit. 8. 12. 2022].

<sup>98</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115282>> [cit. 8. 12. 2022].

<sup>99</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115316>> [cit. 8. 12. 2022].

<sup>100</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115326>> [cit. 8. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 413–414.

| ROK  | TYP       | MÍSTO            | LEKTOR   |
|------|-----------|------------------|--|
| 1754 | teologie  | Praha-Hradčany   | Bonagratia Lambert z Prahy/Felix (z Valois) Kremzer z Kyjova               |
|      | teologie  | Praha-Nové Město | Izák Marcus z Polné/Lucián Langer z Wysoka                                 |
|      | teologie  | Chrudim          | Gandulphus Steckl z Hradce Králové/Simplicián Siruczek z Bohdalce          |
|      | teologie  | Olomouc          | Rajmund Tempel z Kyjova/Emerich Senger z Kutné Hory                        |
|      | teologie  | Mikulov          | Jakub (de Marchia) Gandler z Hradce Králové/Donát Gasgeb z Prosiměřic      |
|      | filozofie | Horšovský Týn    | Klaudius Klement z Jihlavy   |
|      | filozofie | Opočno           | Beno Gedliczka z Prahy   |
|      | filozofie | Brno             | Edmund Esinger z Perné   |
|      | filozofie | Vyškov           | Edvard Göbel z Mikulovic (1725–1773) <sup>101</sup>                        |
|      | filozofie | Znojmo           | Hilarion Müller z Prahy  |
|      | filozofie | Třebíč           | Deicola Šimana z Horních Moštenic  |
| 1755 | teologie  | Praha-Hradčany   | Izák Marcus z Polné/ Felix (z Valois) Kremzer z Kyjova                     |
|      | teologie  | Praha-Nové Město | Jakub (de Marchia) Gandler z Hradce Králové/Simplicián Siruczek z Bohdalce |
|      | teologie  | Chrudim          | Lucián Langer z Wysoka/Edmund Esinger z Perné                              |
|      | teologie  | Mikulov          | Rajmund Tempel z Kyjova/Donát Gasgeb z Prosiměřic                          |
|      | teologie  | Olomouc          | Emerich Senger z Kutné Hory/Beno Gedliczka z Prahy                         |
|      | filozofie | Horšovský Týn    | Klaudius Klement z Jihlavy   |
|      | filozofie | Opočno           | Albertinus Schreiber z Prahy (1724–1778) <sup>102</sup>                    |
|      | filozofie | Brno             | Edvard Göbel z Mikulovic   |
|      | filozofie | Znojmo           | Deicola Šimana z Horních Moštenic  |
|      | filozofie | Vyškov           | Jiří Antonín Suchomel z Českých Budějovic (1722–1766) <sup>103</sup>       |
|      | filozofie | Třebíč           | Hilarius Langer z Pavlova (1724–1787) <sup>104</sup>                       |

<sup>101</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115333>> [cit. 8. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 415.

<sup>102</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115368>> [cit. 9. 12. 2022].

<sup>103</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115299>> [cit. 9. 12. 2022].

<sup>104</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115336>> [cit. 9. 12. 2022].

| ROK  | TYP       | MÍSTO            | LEKTOR  |
|------|-----------|------------------|---|
| 1756 | teologie  | Praha-Hradčany   | Lucián Langer z Wysoka/Edmund Esinger z Perné                                 |
|      | teologie  | Praha-Nové Město | Jakub (de Marchia) Gandler z Hradce Králové/Deicola Šimana z Horních Moštenic |
|      | teologie  | Olomouc          | Emerich Senger z Kutné Hory/Beno Gedliczka z Prahy                            |
|      | teologie  | Mikulov          | Felix (z Valois) Kremzer z Kyjova/Donát Gasgeb z Prosiměřic                   |
|      | teologie  | Chrudim          | Simplicián Siruczek z Bohdalce/Klaudius Klement z Jihlavy                     |
|      | filozofie | Brno             | Edvard Göbel z Mikulovic  |
|      | filozofie | Horšovský Týn    | Viktor Lippert z Karlových Varů (1728–1797) <sup>105</sup>                    |
|      | filozofie | Opočno           | Hilarius Langer z Pavlova   |
|      | filozofie | Vyškov           | Osmundus Engbricht z Prahy (1727–1799) <sup>106</sup>                         |
|      | filozofie | Znojmo           | Jiří Antonín Suchomel z Českých Budějovic                                     |
|      | filozofie | Třebíč           | Albertinus Schreiber z Prahy  |
| 1757 | teologie  | Praha-Hradčany   | Lucián Langer z Wysoka/Hilarion Müller z Prahy                                |
|      | teologie  | Praha-Nové Město | Simplicián Siruczek z Bohdalce/Jiří Antonín Suchomel z Českých Budějovic      |
|      | teologie  | Brno             | Edmund Esinger z Perné/Edvard Göbel z Mikulovic                               |
|      | teologie  | Olomouc          | Beno Gedliczka z Prahy/Klaudius Klement z Jihlavy                             |
|      | teologie  | Mikulov          | Jakub (de Marchia) Gandler z Hradce Králové/Deicola Šimana z Horních Moštenic |
|      | filozofie | Horšovský Týn    | Viktor Lippert z Karlových Varů   |
|      | filozofie | Chrudim          | Hilarius Langer z Pavlova   |
|      | filozofie | Opočno           | Abdon Hauer ze Sedlce (1722–1803) <sup>107</sup>                              |
|      | filozofie | Znojmo           | Albertinus Schreiber z Prahy  |
|      | filozofie | Třebíč           | Josafat Binder z Dunajovic (1727–1785) <sup>108</sup>                         |
|      | filozofie | Fulnek           | Osmundus Engbricht z Prahy  |

<sup>105</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115432>> [cit. 9. 12. 2022]; Marek BRČÁK, *Victorius Carolo-Thermensis*, in: K. Bobková-Valentová – J. Kašpárková (edd.), *Historiam scribere*, II, s. 700–701.

<sup>106</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115390>> [cit. 9. 12. 2022].

<sup>107</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000116690>> [cit. 9. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Abdon Vito-fontanus*, s. 79–81.

<sup>108</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115468>> [cit. 9. 12. 2022].



| ROK       | TYP       | MÍSTO                    | LEKTOR  |
|-----------|-----------|--------------------------|---|
| 1758      | teologie  | Praha-Hradčany           | Lucián Langer z Wysoka/Hilarion Müller z Prahy                              |
|           | teologie  | Praha-Nové Město         | Deicola Šimana z Horních Moštenic/Hilarius Langer z Pavlova                 |
|           | teologie  | Brno                     | Edmund Esinger z Perné/Edvard Göbel z Mikulovic                             |
|           | teologie  | Olomouc                  | Beno Gedliczka z Prahy/Klaudius Klement z Jihlavy                           |
|           | teologie  | Mikulov                  | Simplician Siruczek z Bohdalce/Jiří Antonín Suchomel z Českých Budějovic    |
|           | filozofie | Chrudim                  | Albertinus Schreiber z Prahy  |
|           | filozofie | Horšovský Týn            | Octavius Rabatsch z Brna (1728–1791) <sup>109</sup>                         |
|           | filozofie | Znojmo                   | Viktor Lippert z Karlových Varů   |
|           | filozofie | Fulnek                   | Maxentius Simonik ze Znojma (1726–1798) <sup>110</sup>                      |
|           | filozofie | Opočno                   | Abdon Hauer ze Sedlce   |
| 1759      | teologie  | Praha-Hradčany           | Deicola Šimana z Horních Moštenic/Jiří Antonín Suchomel z Českých Budějovic |
|           | teologie  | Praha-Nové Město         | Edvard Göbel z Mikulovic/Viktor Lippert z Karlových Varů                    |
|           | teologie  | Brno                     | Jakub (de Marchia) Gandler z Hradce Králové/Josafat Binder z Dunajovic      |
|           | teologie  | Mikulov                  | Edmund Esinger z Perné/Albertinus Schreiber z Prahy                         |
|           | teologie  | Olomouc                  | Beno Gedliczka z Prahy/Klaudius Klement z Jihlavy                           |
|           | filozofie | Chrudim                  | Abdon Hauer ze Sedlce   |
|           | filozofie | Opočno                   | Alois Straus z Prahy (1732–1770) <sup>111</sup>                             |
|           | filozofie | Znojmo                   | Octavius Rabatsch z Brna  |
|           | filozofie | Fulnek                   | Maxentius Simonik ze Znojma   |
|           | filozofie | Kyjov                    | Libor Rosmeisl z Kraslic (1728–1799) <sup>112</sup>                         |
| 1760      | teologie  | Praha-Hradčany           | Deicola Šimana z Horních Moštenic/Jiří Antonín Suchomel z Českých Budějovic |
|           | teologie  | Praha-Nové Město         | Edvard Göbel z Mikulovic/Viktor Lippert z Karlových Varů                    |
|           | teologie  | Olomouc                  | Klaudius Klement z Jihlavy/Abdon Hauer ze Sedlce                            |
|           | teologie  | Mikulov                  | Edmund Esinger z Perné/Albertinus Schreiber z Prahy                         |
|           | filozofie | Chrudim                  | Quartus Schneider z Kučerova (1726–1792) <sup>113</sup>                     |
|           | filozofie | Opočno                   | Alois Straus z Prahy  |
|           | filozofie | Horšovský Týn            | Gothard Preisler ze Šejb (1727–1786) <sup>114</sup>                         |
|           | filozofie | Brno                     | Josafat Binder z Dunajovic  |
|           | filozofie | Znojmo                   | Octavius Rabatsch z Brna  |
|           | filozofie | Fulnek                   | Anthelmus Hirtmayer z Brna (1730–1801) <sup>115</sup>                       |
| filozofie | Kyjov     | Libor Rosmeisl z Kraslic |   |

<sup>109</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115538>> [cit. 9. 12. 2022].

<sup>110</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115473>> [cit. 9. 12. 2022].

<sup>111</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115626>> [cit. 9. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 403.

<sup>112</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115573>> [cit. 9. 12. 2022].

<sup>113</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115545>> [cit. 9. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 452–453.

<sup>114</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115510>> [cit. 9. 12. 2022].

<sup>115</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115647>> [cit. 9. 12. 2022].

| ROK       | TYP       | MÍSTO   | LEKTOR   |
|-----------|-----------|---|--|
| 1761      | teologie  | Praha-Hradčany  | Jiří Antonín Suchomel z Českých Budějovic/Josafat Binder z Dunajovic |
|           | teologie  | Praha-Nové Město  | Edvard Göbel z Mikulovic <sup>116</sup>                              |
|           | teologie  | Brno  | Viktor Lippert z Karlových Varů/Octavius Rabatsch z Brna             |
|           | teologie  | Olomouc   | Klaudius Klement z Jihlavy/Abdon Hauer ze Sedlce                     |
|           | teologie  | Mikulov   | Albertinus Schreiber z Prahy/Gothard Preisler ze Šejb                |
|           | filozofie | Praha-Nové Město  | Alois Straus z Prahy   |
|           | filozofie | Litoměřice  | Hermogenes Michel z Chřibské (1731–1793) <sup>117</sup>              |
|           | filozofie | Horšovský Týn   | Gamaliel Bayether z Hostavic (1731–1795) <sup>118</sup>              |
|           | filozofie | Chrudim   | Quartus Schneider z Kučerova   |
|           | filozofie | Kolín   | Heribert Zagitz z Kunovic (1729–1776) <sup>119</sup>                 |
|           | filozofie | Opočno  | Florus Kaderzavek z Prahy (1732–1767) <sup>120</sup>                 |
|           | filozofie | Znojmo  | Libor Rosmeisl z Kraslic   |
| filozofie | Fulnek    | Anthelmus Hirtmayer z Brna                              |  |
| filozofie | Kyjov     | Micheáš Kanheiser ze Žlutice (1722–1799) <sup>121</sup> |  |
| 1762      | teologie  | Praha-Hradčany  | Viktor Lippert z Karlových Varů/Josafat Binder z Dunajovic           |
|           | teologie  | Praha-Nové Město  | Edvard Göbel z Mikulovic <sup>122</sup>                              |
|           | teologie  | Brno  | Albertinus Schreiber z Prahy/Quartus Schneider z Kučerova            |
|           | teologie  | Olomouc   | Abdon Hauer ze Sedlce/Octavius Rabatsch z Brna                       |
|           | teologie  | Mikulov   | Klaudius Klement z Jihlavy/Gothard Preisler ze Šejb                  |
|           | filozofie | Praha-Nové Město  | Heribert Zagitz z Kunovic  |
|           | filozofie | Litoměřice  | Hermogenes Michel z Chřibské   |
|           | filozofie | Horšovský Týn   | Gamaliel Bayether z Hostavic   |
|           | filozofie | Chrudim   | Florus Kaderzavek z Prahy  |
|           | filozofie | Opočno  | Konrád Grundt z Jirkova (1729–1774) <sup>123</sup>                   |
|           | filozofie | Znojmo  | Libor Rosmeisl z Kraslic   |
|           | filozofie | Třebíč  | Marcián Hoffmann z Bartošovic (1727–1805) <sup>124</sup>             |
| filozofie | Fulnek    | Anthelmus Hirtmayer z Brna                              |  |
| filozofie | Kyjov     | Micheáš Kanheiser ze Žlutice                            |  |

<sup>116</sup> V pramenech uváděn jen jeden lektor teologie, jako druhý lektor teologie vypomáhal Alois Straus z Prahy, který byl zároveň zdejším lektorem filozofie. Zcela mimořádně v letech 1761–1762 tak při novoměstském konventu fungovalo jak teologické, tak i filozofické studium.

<sup>117</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115666>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>118</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115667>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>119</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115637>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>120</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115661>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>121</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115673>> [cit. 9. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 445.

<sup>122</sup> V pramenech uváděn opět jen jeden lektor teologie, jako druhý lektor teologie vypomáhal Heribert Zagitz z Kunovic, který byl zároveň zdejším lektorem filozofie.

<sup>123</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115672>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>124</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115578>> [cit. 10. 12. 2022].

| ROK       | TYP       | MÍSTO  | LEKTOR   |
|-----------|-----------|--|--|
| 1763      | teologie  | Praha-Hradčany   | Viktor Lippert z Karlových Varů/Gamaliel Bayether z Hostavic |
|           | teologie  | Praha-Nové Město   | Albertinus Schreiber z Prahy/Heribert Zagitz z Kunovic       |
|           | teologie  | Brno   | Gothard Preisler ze Šejb/Anthelmus Hirtmayer z Brna          |
|           | teologie  | Olomouc  | Abdon Hauer ze Sedlce/Octavius Rabatsch z Brna               |
|           | teologie  | Mikulov  | Josafat Binder z Dunajovic/Quartus Schneider z Kučerova      |
|           | teologie  | Znojmo   | Libor Rosmeisl z Kraslic <sup>125</sup>                      |
|           | filozofie | Litoměřice   | Hermogenes Michel z Chřibské                                 |
|           | filozofie | Horšovský Týn  | Prokop Schubert z Mikulova (1734–1796) <sup>126</sup>        |
|           | filozofie | Chrudim  | Florus Kaderzavek z Prahy                                    |
|           | filozofie | Kolín  | Bartoloměj Smrž z Němčic (1731–1800) <sup>127</sup>          |
|           | filozofie | Opočno   | Konrád Grundt z Jirkova                                      |
|           | filozofie | Fulnek   | Marcián Hoffmann z Bartošovic                                |
| 1764      | teologie  | Praha-Hradčany   | Viktor Lippert z Karlových Varů/Gamaliel Bayether z Hostavic |
|           | teologie  | Praha-Nové Město   | Albertinus Schreiber z Prahy/Heribert Zagitz z Kunovic       |
|           | teologie  | Brno   | Octavius Rabatsch z Brna/Anthelmus Hirtmayer z Brna          |
|           | teologie  | Olomouc  | Libor Rosmeisl z Kraslic/Bartoloměj Smrž z Němčic            |
|           | teologie  | Mikulov  | Josafat Binder z Dunajovic/Micheáš Kanheiser ze Žlutic       |
|           | teologie  | Znojmo   | Quartus Schneider z Kučerova/Florus Kaderzavek z Prahy       |
|           | teologie  | Fulnek   | Marcián Hoffmann z Bartošovic <sup>129</sup>                 |
|           | filozofie | Litoměřice   | Hermogenes Michel z Chřibské                                 |
|           | filozofie | Horšovský Týn  | Prokop Schubert z Mikulova                                   |
|           | filozofie | Chrudim  | Konrád Grundt z Jirkova                                      |
|           | filozofie | Opočno   | Auxilius Starcke z Velenic (1732–1781) <sup>130</sup>        |
|           | filozofie | Kolín  | Ezechiel Bunck z Prahy (1734–1788) <sup>131</sup>            |
| filozofie | Třebíč    | Štěpán Hunger z Jiřic (1734–1809) <sup>132</sup>         |  |
| filozofie | Kyjov     | Sulpitius Charius z Rakovníka (1735–1789) <sup>133</sup> |  |

<sup>125</sup> Druhý lektor není v pramenech uveden. Je pravděpodobné, že zde fungoval kurz morální teologie, který nevyžadoval dle provinčních předpisů druhého lektora.

<sup>126</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dil?hal~1000115739>> [cit. 10. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 451.

<sup>127</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dil?hal~1000115716>> [cit. 10. 12. 2022]; Marek BRČÁK, *Bartholomeus Niemczicensis*, in: K. Bobková-Valentová – J. Kašpárková (edd.), *Historiam scribere*, II, s. 124.

<sup>128</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dil?hal~1000115730>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>129</sup> Druhý lektor není v pramenech uveden (viz poznámka č. 125).

<sup>130</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dil?hal~1000115788>> [cit. 10. 12. 2022]; Marek BRČÁK, *Auxilius Wellnicensis*, in: K. Bobková-Valentová – J. Kašpárková (edd.), *Historiam scribere*, II, s. 108–111.

<sup>131</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dil?hal~1000115800>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>132</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dil?hal~1000115786>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>133</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dil?hal~1000115784>> [cit. 10. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 459.

| ROK       | TYP       | MÍSTO                         | LEKTOR   |
|-----------|-----------|-------------------------------|--|
| 1765      | teologie  | Praha-Nové Město              | Albertinus Schreiber z Prahy/Heribert Zagitz z Kunovic     |
|           | teologie  | Brno                          | Octavius Rabatsch z Brna/Florus Kaderzavek z Prahy         |
|           | teologie  | Mikulov                       | Josafat Binder z Dunajovic/Micheáš Kanheiser ze Žlutic     |
|           | teologie  | Praha-Hradčany                | Quartus Schneider z Kučerova/Gamaliel Bayether z Hostavic  |
|           | teologie  | Olomouc                       | Libor Rosmeisl z Kraslic/Bartoloměj Smrž z Němčic          |
|           | teologie  | Znojmo                        | Marcían Hoffmann z Bartošovic/Hermogenes Michel z Chřibské |
|           | teologie  | Fulnek                        | Anthelmus Hirtmayer z Brna/Konrád Grundt z Jirkova         |
|           | filozofie | Horšovský Týn                 | Prokop Schubert z Mikulova                                 |
|           | filozofie | Kolín                         | Ezechiel Bunck z Prahy                                     |
|           | filozofie | Opočno                        | Auxilius Starcke z Velenic                                 |
|           | filozofie | Třebíč                        | Štěpán Hunger z Jiřic                                      |
|           | filozofie | Kyjov                         | Sulpitius Charius z Rakovníka                              |
|           | filozofie | Litoměřice                    | Firmus Schwartz z Jihlavy (1738–1797) <sup>134</sup>       |
|           | filozofie | Chrudim                       | Secundianus May ze Znojma (1735–1793) <sup>135</sup>       |
| 1766      | teologie  | Praha-Hradčany                | Quartus Schneider z Kučerova <sup>136</sup>                |
|           | teologie  | Praha-Nové Město              | Prokop Schubert z Mikulova                                 |
|           | teologie  | Brno                          | Octavius Rabatsch z Brna/Florus Kaderzavek z Prahy         |
|           | teologie  | Olomouc                       | Libor Rosmeisl z Kraslic/Bartoloměj Smrž z Němčic          |
|           | teologie  | Mikulov                       | Josafat Binder z Dunajovic/Micheáš Kanheiser ze Žlutic     |
|           | teologie  | Znojmo                        | Marcían Hoffmann z Bartošovic/Hermogenes Michel z Chřibské |
|           | teologie  | Fulnek                        | Anthelmus Hirtmayer z Brna/Konrád Grundt z Jirkova         |
|           | filozofie | České Budějovice              | Alipius Slanina z Litoměřic (1734–1798) <sup>137</sup>     |
|           | filozofie | Litoměřice                    | Ezechiel Bunck z Prahy                                     |
|           | filozofie | Horšovský Týn                 | Jeroným Moris z Řetenic (1737–1791) <sup>138</sup>         |
|           | filozofie | Chrudim                       | Secundianus May ze Znojma                                  |
|           | filozofie | Kolín                         | Firmus Schwartz z Jihlavy                                  |
|           | filozofie | Opočno                        | Auxilius Starcke z Velenic                                 |
|           | filozofie | Třebíč                        | Štěpán Hunger z Jiřic                                      |
| filozofie | Kyjov     | Sulpitius Charius z Rakovníka |  |

<sup>134</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115830>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>135</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115809>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>136</sup> Druhý lektor není v pramenech uveden (viz i další příklady níže).

<sup>137</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115841>> [cit. 10. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucínského řádu*, s. 402–403.

<sup>138</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115833>> [cit. 10. 12. 2022].

| ROK  | TYP                | MÍSTO            | LEKTOR   |
|------|--------------------|------------------|--|
| 1767 | teologie           | Praha-Hradčany   | Quartus Schneider z Kučerova/Hermogenes Michel z Chřibské  |
|      | teologie           | Praha-Nové Město | Prokop Schubert z Mikulova/Sulpitius Charius z Rakovníka   |
|      | teologie           | Brno             | Micheáš Kanheiser ze Žlutic/Štěpán Hunger z Jiřic          |
|      | teologie           | Olomouc          | Libor Rosmeisl z Kraslic/Marcián Hoffmann z Bartošovic     |
|      | teologie           | Mikulov          | Anthelmus Hirtmayer z Brna                                 |
|      | teologie           | Znojmo           | Konrád Grundt z Jirkova                                    |
|      | teologie           | Fulnek           | Bartoloměj Smrž z Němčic                                   |
|      | filozofie          | Litoměřice       | Ezechiel Bunck z Prahy                                     |
|      | filozofie          | Horšovský Týn    | Jeroným Moris z Řetenic                                    |
|      | filozofie          | Chrudim          | Secundianus May ze Znojma                                  |
|      | filozofie          | Kolín            | Firmus Schwartz z Jihlavy                                  |
|      | filozofie          | Žatec            | Alipius Slanina z Litoměřic                                |
|      | filozofie          | Opočno           | Faustus Albert ze Sušice (1736–1804) <sup>139</sup>        |
|      | filozofie          | Kyjov            | Heřman Schneider z Postoloprť (1737–1796) <sup>140</sup>   |
| 1768 | teologie-4. roč    | Brno             | Micheáš Kanheiser ze Žlutic/Štěpán Hunger z Jiřic          |
|      | teologie-4. roč    | Mikulov          | Anthelmus Hirtmayer z Brna                                 |
|      | teologie – 3. roč  | Praha-Hradčany   | Prokop Schubert z Mikulova/Secundianus May ze Znojma       |
|      | teologie – 3. roč  | Olomouc          | Bartoloměj Smrž z Němčic/Ezechiel Bunck z Prahy            |
|      | teologie – 2. roč  | Znojmo           | Konrád Grundt z Jirkova                                    |
|      | teologie – 1. roč  | Praha-Nové Město | Sulpitius Charius z Rakovníka/Faustus Albert ze Sušice     |
|      | teologie – 1. roč  | Chrudim          | Hermogenes Michel z Chřibské                               |
|      | filozofie – 3. roč | Horšovský Týn    | Jeroným Moris z Řetenic                                    |
|      | filozofie – 3. roč | Žatec            | Alipius Slanina z Litoměřic                                |
|      | filozofie – 2. roč | Opočno           | Archelaus Ketter z Žatce (1738–1804) <sup>141</sup>        |
|      | filozofie – 2. roč | Kyjov            | Heřman Schneider z Postoloprť                              |
|      | filozofie – 1. roč | Litoměřice       | Hyacint Prosche z Loukova (1739–1793) <sup>142</sup>       |
|      | filozofie – 1. roč | Fulnek           | Archangelus Auftifer z Mikulova (1739–1807) <sup>143</sup> |

<sup>139</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115903>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>140</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115859>> [cit. 10. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 424.

<sup>141</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115920>> [cit. 10. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 407.

<sup>142</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115941>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>143</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115921>> [cit. 10. 12. 2022].

| ROK                | TYP                | MÍSTO   | LEKTOR   |
|--------------------|--------------------|---|--|
| 1769               | teologie – 4. roč  | Praha-Hradčany                                      | Konrád Grundt z Jirkova/Secundianus May ze Znojma      |
|                    | teologie – 3. roč  | Olomouc   | Bartoloměj Smrž z Němčic/Ezechieľ Buncz z Prahy        |
|                    | teologie – 3. roč  | Mikulov   | Marcián Hoffmann z Bartošovic/Štěpán Hunger z Jiřic    |
|                    | teologie – 2. roč  | Praha-Nové Město                                    | Sulpitius Charius z Rakovníka/Faustus Albert ze Sušice |
|                    | teologie – 2. roč  | Brno  | Prokop Schubert z Mikulova/Alipius Slanina z Litoměřic |
|                    | teologie – 1. roč  | Chrudim   | Hermogenes Michel z Chřibské                           |
|                    | teologie – 1. roč  | Znojmo  | Jeroným Moris z Řetenic                                |
|                    | filozofie – 3. roč | Opočno  | Archelaus Ketter z Žatce                               |
|                    | filozofie – 3. roč | Třebíč  | Heřman Schneider z Postoloprť                          |
|                    | filozofie – 2. roč | Litoměřice  | Hyacint Prosche z Loukova                              |
|                    | filozofie – 2. roč | Fulnek  | Archangelus Aufťifer z Mikulova                        |
|                    | filozofie – 1. roč | Horšovský Týn                                       | Mikuláš Donner z Rudolfova (1735–1796) <sup>144</sup>  |
| filozofie – 1. roč | Žatec              | Julián Meller z Mikulova (1740–1814) <sup>145</sup> |  |
| 1770               | teologie – 4. roč  | Olomouc   | Bartoloměj Smrž z Němčic/Secundianus May ze Znojma     |
|                    | teologie – 4. roč  | Mikulov   | Marcián Hoffmann z Bartošovic/Štěpán Hunger z Jiřic    |
|                    | teologie – 3. roč  | Praha-Nové Město                                    | Sulpitius Charius z Rakovníka/Faustus Albert ze Sušice |
|                    | teologie – 3. roč  | Brno  | Prokop Schubert z Mikulova/Alipius Slanina z Litoměřic |
|                    | teologie – 2. roč  | Praha-Hradčany                                      | Hermogenes Michel z Chřibské/Jeroným Moris z Řetenic   |
|                    | teologie – 1. roč  | Chrudim   | Archelaus Ketter z Žatce                               |
|                    | teologie – 1. roč  | Znojmo  | Ezechieľ Buncz z Prahy/Heřman Schneider z Postoloprť   |
|                    | filozofie – 3. roč | Litoměřice  | Hyacint Prosche z Loukova                              |
|                    | filozofie – 3. roč | Fulnek  | Archangelus Aufťifer z Mikulova                        |
|                    | filozofie – 2. roč | Horšovský Týn                                       | Mikuláš Donner z Rudolfova                             |
|                    | filozofie – 2. roč | Žatec   | Julián Meller z Mikulova                               |
|                    | filozofie – 1. roč | Opočno  | Petr (Regalatus) z Jičína (1742–1812) <sup>146</sup>   |
| filozofie – 1. roč | Třebíč             | Venustus Rohr z Prahy (1739–1786) <sup>147</sup>    |  |

<sup>144</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115956>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>145</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115976>> [cit. 10. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 432.

<sup>146</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000116068>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>147</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000115979>> [cit. 10. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 465.

| <b>ROK</b>         | <b>TYP</b>         | <b>MÍSTO</b>                                      | <b>LEKTOR</b>   |
|--------------------|--------------------|---|---|
| 1771               | teologie – 4. roč  | Brno  | Prokop Schubert z Mikulova/Alipius Slanina z Litoměřic        |
|                    | teologie – 4. roč  | Mikulov   | Sulpitius Charius z Rakovníka/Faustus Albert ze Sušice        |
|                    | teologie – 3. roč  | Praha-Hradčany                                    | Hermogenes Michel z Chřibské/Jeroným Moris z Řetenic          |
|                    | teologie – 2. roč  | Praha-Nové Město                                  | Ezechiel Bunck z Prahy/Archelaus Ketter z Žatce               |
|                    | teologie – 1. roč  | Olomouc   | Secundianus May ze Znojma/Heřman Schneider z Postoloprť       |
|                    | filozofie – 3. roč | Horšovský Týn                                     | Hyacint Prosche z Loukova                                     |
|                    | filozofie – 3. roč | Znojmo  | Archangelus Auťifer z Mikulova                                |
|                    | filozofie – 2. roč | Chrudim   | Julián Meller z Mikulova                                      |
|                    | filozofie – 2. roč | Fulnek  | Mikuláš Donner z Rudolfova                                    |
|                    | filozofie – 1. roč | Litoměřice  | Petr (Regalatus) z Jičina                                     |
| filozofie – 1. roč | Opočno             | Venustus Rohr z Prahy                             |   |
| 1772               | teologie – 4. roč  | Praha-Hradčany                                    | Hermogenes Michel z Chřibské/Jeroným Moris z Řetenic          |
|                    | teologie – 3. roč  | Praha-Nové Město                                  | Ezechiel Bunck z Prahy/Archelaus Ketter z Žatce               |
|                    | teologie – 2. roč  | Olomouc   | Secundianus May ze Znojma/Heřman Schneider z Postoloprť       |
|                    | teologie – 2. roč  | Mikulov   | Sulpitius Charius z Rakovníka/Faustus Albert ze Sušice        |
|                    | teologie – 1. roč  | Brno  | Alipius Slanina z Litoměřic/Archangelus Auťifer z Mikulova    |
|                    | teologie – 1. roč  | Horšovský Týn                                     | Hyacint Prosche z Loukova                                     |
|                    | filozofie – 3. roč | Chrudim   | Julián Meller z Mikulova                                      |
|                    | filozofie – 3. roč | Fulnek  | Mikuláš Donner z Rudolfova                                    |
|                    | filozofie – 2. roč | Litoměřice  | Petr (Regalatus) z Jičina                                     |
|                    | filozofie – 2. roč | Znojmo  | Venustus Rohr z Prahy   |
|                    | filozofie – 1. roč | Opočno  | Nathanael z Nového Města na Moravě (1745–1784) <sup>148</sup> |
| filozofie – 1. roč | Třebíč             | Vít Strobel z Hostouně (1742–1808) <sup>149</sup> |   |

<sup>148</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000116128>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>149</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000116089>> [cit. 10. 12. 2022].

| ROK  | TYP                | MÍSTO              | LEKTOR  |
|------|--------------------|--------------------|---|
| 1773 | teologie – 4. roč  | Praha-Nové Město   | Ezechiel Bunck z Prahy/Julián Meller z Mikulova                   |
|      | teologie – 3. roč  | Olomouc            | Secundianus May ze Znojma/Archelaus Ketter z Žatce                |
|      | teologie – 3. roč  | Mikulov            | Heřman Schneider z Postoloprť/Mikuláš Donner z Rudolfova          |
|      | teologie – 2. roč  | Praha-Hradčany     | Jeroným Moris z Řetenic/Hyacint Prosche z Loukova                 |
|      | teologie – 1. roč  | Brno               | Alipius Slanina z Litoměřic/Archangelus Auftifer z Mikulova       |
|      | filozofie – 3. roč | Litoměřice         | Petr (Regalatus) z Jičína   |
|      | filozofie – 3. roč | Znojmo             | Venustus Rohr z Prahy   |
|      | filozofie – 2. roč | Horšovský Týn      | Vít Strobel z Hostouně  |
|      | filozofie – 2. roč | Chrudim            | Nathanael z Nového Města na Moravě                                |
|      | filozofie – 1. roč | Opočno             | Josef (a Cupertino) Balderer z Janovic (1743–1813) <sup>150</sup> |
| 1773 | filozofie – 1. roč | Fulnek             | Jucundinus Janko z Nového Šaldorfu (1743–1806) <sup>151</sup>     |
| 1774 | teologie – 4. roč  | Olomouc            | Secundianus May ze Znojma/Archelaus Ketter z Žatce                |
|      | teologie – 4. roč  | Mikulov            | Faustus Albert ze Sušice/Mikuláš Donner z Rudolfova               |
|      | teologie – 3. roč  | Praha-Hradčany     | Jeroným Moris z Řetenic/Hyacint Prosche z Loukova                 |
|      | teologie – 2. roč  | Brno               | Alipius Slanina z Litoměřic/Julián Meller z Mikulova              |
|      | teologie – 1. roč  | Praha-Nové Město   | Archangelus Auftifer z Mikulova/Petr (Regalatus) z Jičína         |
|      | filozofie – 3. roč | Horšovský Týn      | Vít Strobel z Hostouně  |
|      | filozofie – 3. roč | Znojmo             | Nathanael z Nového Města na Moravě                                |
|      | filozofie – 2. roč | Opočno             | Josef (a Cupertino) Balderer z Janovic                            |
|      | filozofie – 2. roč | Fulnek             | Jucundinus Janko z Nového Šaldorfu                                |
|      | 1774               | filozofie – 1. roč | Chrudim   |
| 1775 | teologie – 4. roč  | Praha-Hradčany     | Jeroným Moris z Řetenic/Mikuláš Donner z Rudolfova                |
|      | teologie – 3. roč  | Olomouc            | Alipius Slanina z Litoměřic/Julián Meller z Mikulova              |
|      | teologie – 3. roč  | Mikulov            | Archelaus Ketter z Žatce/Venustus Rohr z Prahy                    |
|      | teologie – 2. roč  | Praha-Nové Město   | Archangelus Auftifer z Mikulova/Petr (Regalatus) z Jičína         |
|      | teologie – 1. roč  | Brno               | Hyacint Prosche z Loukova/Vít Strobel z Hostouně                  |
|      | filozofie – 3. roč | Znojmo             | Nathanael z Nového Města na Moravě                                |
|      | filozofie – 3. roč | Fulnek             | Jucundinus Janko z Nového Šaldorfu                                |
|      | filozofie – 2. roč | Chrudim            | Josef (a Cupertino) Balderer z Janovic                            |
|      | filozofie – 2. roč | Horšovský Týn      | Emil Brodau z Mikulova (1744–1783) <sup>152</sup>                 |
|      | 1775               | filozofie – 1. roč | Opočno  |

<sup>150</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000116185>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>151</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000116156>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>152</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000116247>> [cit. 10. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucínského řádu*, s. 417–418.

<sup>153</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000116219>> [cit. 10. 12. 2022].



| ROK                | TYP                | MÍSTO  | LEKTOR   |
|--------------------|--------------------|--|--|
| 1776               | teologie – 4. roč  | Praha-Nové Město                                       | Archelaus Ketter z Žatce/Venustus Rohr z Prahy                   |
|                    | teologie – 4. roč  | Olomouc  | Alipius Slanina z Litoměřic/Julián Meller z Mikulova             |
|                    | teologie – 3. roč  | Praha-Hračany  | Archangelus Auftifer z Mikulova/Petr (Regalatus) z Jičina        |
|                    | teologie – 2. roč  | Brno   | Hyacint Prosche z Loukova/Vít Strobel z Hostouně                 |
|                    | teologie – 1. roč  | Mikulov  | Mikuláš Donner z Rudolfova                                       |
|                    | teologie – 1. roč  | Znojmo   | Nathanael z Nového Města na Moravě                               |
|                    | filozofie – 3. roč | Chrudim  | Josef (a Cupertino) Balderer z Janovic                           |
|                    | filozofie – 2. roč | Horšovský Týn  | Herluin Auftifer z Mikulova (1745–1815) <sup>154</sup>           |
|                    | filozofie – 2. roč | Opočno   | Jucundinus Janko z Nového Šaldorfu                               |
|                    | filozofie – 1. roč | Fulnek   | Antonius (a Stronkonio) Grösl z Březí (1746–1813) <sup>155</sup> |
| filozofie – 1. roč | Třebíč             | Emil Brodau z Mikulova                                 |  |
| 1777               | teologie – 4. roč  | Praha-Hradčany   | Archangelus Auftifer z Mikulova/Petr (Regalatus) z Jičina        |
|                    | teologie – 3. roč  | Brno   | Hyacint Prosche z Loukova/Vít Strobel z Hostouně                 |
|                    | teologie – 2. roč  | Olomouc  | Archelaus Ketter z Žatce/Nathanael z Nového Města na Moravě      |
|                    | teologie – 2. roč  | Mikulov  | Mikuláš Donner z Rudolfova                                       |
|                    | teologie – 1. roč  | Praha-Nové Město                                       | Julián Meller z Mikulova/Jucundinus Janko z Nového Šaldorfu      |
|                    | filozofie – 3. roč | Opočno   | Josef (a Cupertino) Balderer z Janovic                           |
|                    | filozofie – 3. roč | Horšovský Týn  | Herluin Auftifer z Mikulova                                      |
|                    | filozofie – 2. roč | Fulnek   | Antonius (a Stronkonio) Grösl z Březí                            |
|                    | filozofie – 1. roč | Chrudim  | Simeon Hauner z Žatce (1747–1814) <sup>156</sup>                 |
|                    | filozofie – 1. roč | Znojmo   | Emil Brodau z Mikulova   |
| filozofie – 1. roč | Třebíč             | Speratus Elgeth ze Sušice (1743–1833) <sup>157</sup>   |  |
| 1778               | teologie – 4. roč  | Brno   | Hyacint Prosche z Loukova/Vít Strobel z Hostouně                 |
|                    | teologie – 3. roč  | Olomouc  | Nathanael z Nového Města na Moravě/Adjutus Turnowsky z Jirkova   |
|                    | teologie – 3. roč  | Mikulov  | Mikuláš Donner z Rudolfova/Herluin Auftifer z Mikulova           |
|                    | teologie – 2. roč  | Praha-Nové Město                                       | Julián Meller z Mikulova/Jucundinus Janko z Nového Šaldorfu      |
|                    | teologie – 1. roč  | Praha-Hradčany   | Petr (Regalatus) z Jičina/Josef (a Cupertino) Balderer z Janovic |
|                    | filozofie – 3. roč | Znojmo   | Emil Brodau z Mikulova   |
|                    | filozofie – 3. roč | Fulnek   | Antonius (a Stronkonio) Grösl z Březí                            |
|                    | filozofie – 2. roč | Opočno   | Simeon Hauner z Žatce  |
|                    | filozofie – 1. roč | Chrudim  | Speratus Elgeth ze Sušice  |
|                    | filozofie – 1. roč | Horšovský Týn  | Rembert Koukal z Domažlic (1747–1806) <sup>158</sup>             |
| filozofie – 1. roč | Třebíč             | Engelbert Mather z Bruntálu (1747–1817) <sup>159</sup> |  |

<sup>154</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000116214>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>155</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000116235>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>156</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000116270>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>157</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000116274>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>158</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000116265>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>159</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000116291>> [cit. 10. 12. 2022].

| ROK                | TYP                         | MÍSTO   | LEKTOR   |
|--------------------|-----------------------------|---|--|
| 1779               | teologie – 4. roč           | Brno  | Mikuláš Donner z Rudolfova/Herluin Auftifer z Mikulova                   |
|                    | teologie – 4. roč           | Mikulov   | Vít Strobel z Hostouně/Antonius (a Stronkonio) Grösl z Břeží             |
|                    | teologie – 3. roč           | Praha-Nové Město                                      | Julián Meller z Mikulova/Jucundinus Janko z Nového Šaldorfu              |
|                    | teologie – 2. roč           | Praha-Hradčany  | Petr (Regalatus) z Jičina/Josef (a Cupertino) Balderer z Janovic         |
|                    | teologie – 1. roč           | Olomouc   | Nathanael z Nového Města na Moravě/Adjutus Turnowsky z Jirkova           |
|                    | filozofie – 3. roč          | Chrudim   | Emil Brodau z Mikulova   |
|                    | filozofie – 3. roč          | Fulnek  | Simeon Hauner z Žatce  |
|                    | filozofie – 2. roč          | Horšovský Týn   | Rembert Koukal z Domažlic  |
|                    | filozofie – 2. roč          | Znojmo  | Speratus Elgeth ze Sušice  |
|                    | filozofie – 1. roč          | Opočno  | Benignus Fridrich z Jirkova (1747–1818) <sup>160</sup>                   |
| filozofie – 1. roč | Třebíč                      | Engelbert Mather z Bruntálu                           |  |
| 1781               | teologie – 4. roč           | Praha-Hradčany  | Petr (Regalatus) z Jičina/Emil Brodau z Mikulova                         |
|                    | teologie – 4. roč (morální) | Chrudim   | Adjutus Turnowsky z Jirkova/Speratus Elgeth ze Sušice                    |
|                    | teologie – 3. roč           | Brno  | Vít Strobel z Hostouně/Engelbert Mather z Bruntálu                       |
|                    | teologie – 2. roč           | Mikulov   | Nathanael z Nového Města na Moravě/Rembert Koukal z Domažlic             |
|                    | teologie – 2. roč           | Olomouc   | Jucundinus Janko z Nového Šaldorfu/Antonius (a Stronkonio) Grösl z Břeží |
|                    | teologie – 1. roč           | Fulnek  | Herluin Auftifer z Mikulova  |
|                    | filozofie – 3. roč          | Praha-Nové Město                                      | Simeon Hauner z Žatce  |
|                    | filozofie – 2. roč          | Opočno  | Benignus Fridrich z Jirkova  |
|                    | filozofie – 1. roč          | Znojmo  | Amos Blazky z Prahy (1749–1800) <sup>161</sup>                           |
| filozofie – 1. roč | Horšovský Týn               | Zachariáš Cibulirz z Prahy (1749–1814) <sup>162</sup> |  |

<sup>160</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000116313>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>161</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000116320>> [cit. 10. 12. 2022].

<sup>162</sup> BBDR: <<http://reholnici.hiu.cas.cz/katalog/l.dll?hal~1000116322>> [cit. 10. 12. 2022]; M. BRČÁK, *Působení kapucinského řádu*, s. 468.

## Grantová podpora

Tato studie vznikla v rámci programu Univerzity Karlovy s názvem Cooperatio, vědní oblasti „History“.

MAREK BRČÁK

### **Frühneuzeitliche Ordensstudien der böhmisch-mährischen Kapuzinerprovinz als Alternative zur Hochschulbildung**

#### ZUSAMMENFASSUNG

Der Aufsatz befasst sich mit den privaten theologischen und philosophischen Studien der böhmisch-mährischen Kapuzinerprovinz. Sie erwiesen sich in der Frühen Neuzeit als Alternative zur Hochschulbildung und lassen sich daher mit weiteren Studieneinrichtungen anderer Ordensgemeinschaften vergleichen. Der Aufsatz legt dar, wie die Studien der Kapuzinerorden aussahen (Lehrstoff, öffentliche Disputation, gedruckte und handschriftliche Thesen usw.). Besondere Aufmerksamkeit wird hierbei dem Inhalt des Lehrstoffes zuteil, und zwar unter dem Gesichtspunkt der philosophisch-theologischen Richtung, die man im Rahmen der zweiten Scholastik beim Unterricht der Kapuziner eingeschlagen hatte. Der Aufsatz stellt ferner die philosophischen und theologischen Studien als Teil der Ordensformation dar, einschließlich des Einflusses der Studienergebnisse auf die Karriere der einzelnen Ordensbrüder. Im Anhang zum Text werden die Lektoren vorgestellt und ihre Ordenslaufbahn systematisiert.

Deutsche Übersetzung Wolf B. Oerter

*PhDr. Marek Brčák, Ph.D.*  
*Ústav dějin a archiv Univerzity Karlovy*  
*marek.brcaak@ruk.cuni.cz*